

Département de philosophie

École normale supérieure
45, rue d'Ulm
75230 Paris cedex 05

Mis à jour le
16 septembre 2024

Département de philosophie

2024-2025

Table des matières

DIRECTION DU DÉPARTEMENT ET DIRECTION DES ÉTUDES	3
COURS OBLIGATOIRES	4
<i>COURS D'INTÉGRATION POUR LES ÉLÈVES PHILOSOPHES DE PREMIÈRE ANNÉE (OBLIGATOIRE)</i>	4
<i>GRANDES ŒUVRES</i>	5
<i>INTRODUCTION À LA LOGIQUE / Introduction to Logic (Fondements analytiques / Core Analytic)</i>	6
COURS D'AGRÉGATION	6
ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ	6
1 ^{ère} épreuve : <i>Philosophie générale (écrit et oral)</i>	7
2 ^{ème} épreuve : <i>Dissertation sur thème</i>	7
3 ^{ème} épreuve : <i>Épreuve d'histoire de la philosophie</i>	7
ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION	8
<i>Leçon de philosophie sur programme</i>	8
<i>Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français</i>	8
<i>Textes grec, latin, anglais et allemand</i>	8
MINEURES	9
COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE	11
<i>Introduction à la métaphysique analytique</i> — Jean-Pascal ANFRAY	11
Séminaire doctoral - Groupe de lecture en histoire de la philosophie et métaphysique analytique - Jean-Pascal ANFRAY	11
Vies et modes d'existence des œuvres d'art –Alexis ANNE-BRAUN	12
Théories contemporaines de l'image et l'imagination – Alexis ANNE-BRAUN	13
Hegel: un système en contexte - Victor BÉGUIN	13
Philosophie de l'esprit - (Fondements analytiques / Core Analytic) - Jérôme DOKIC et Margherita ARCANGELI	14
Séminaire « Possible, puissance, pouvoir : de l'ontologie au politique » - Gwenaëlle AUBRY	14
Y a-t-il une politique néoplatonicienne ? – Gwenaëlle AUBRY, Dimitri EL MURR , Julie GIOVACCHINI et Juliette LEMAIRE	14
Aristote, <i>de l'interprétation</i> –Jonathan BARNES	15
Reference and meaning (Core analytic/fondements analytiques) – Denis BUEHLER	16
Representational foundations of mind/ Fondement représentationnels de l'esprit (Core analytic/Fondements analytiques) – Denis BUEHLER	16
TD Introduction to philosophy of cognitive science – Denis BUEHLER	16
Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE, Luc BRISSON et Philippe HOFFMANN	17
Séminaire Art Technique Production (ATP) – Pierre CAYE	17

	2
Lectures lévinassiennes : l'éthique comme phénoménologie première – Danielle COHEN-LEVINAS	18
La philosophie à l'épreuve de l'art en France après 1945 – Jules COLMART	18
<i>Sensus communis</i> : la constitution esthétique du politique – Jules COLMART	19
Dissoudre l'homme ou nouvel humanisme ? Philosophie et anthropologie autour de l'œuvre de Claude Lévi-Strauss - Jules COLMART	19
L'épreuve du nationalisme (un problème européen) – Marc CRÉPON	20
L'œuvre d'art et le système. La philosophie de l'art chez Hegel et Schelling – Alexandru DAVID et Gabrielle CHARRAK	21
Politique et langage chez Charles Taylor – René de NICOLAY	21
Décrire le monde. Un parcours à travers la phénoménologie du XXe siècle – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL	22
Figures de l'épistémologie française – Marwane ELOUARDI et Océane GUSTAVE	22
<i>Scala amoris</i> : comment lire le <i>Banquet</i> de Platon ? - Dimitri EL MURR	22
Séminaire doctoral : Plato on friendship and erotic attraction – Dimitri EL MURR et Frisbee SHEFFIELD (Cambridge)	23
Actualité de la recherche phénoménologique – Julien FARGES et Dominique PRADELLE	23
Les <i>Recherches sur la liberté</i> de Schelling - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK	23
<i>L'esthétique comme aïsthétique : histoire et enjeux philosophiques</i> - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK	24
Actualité de la philosophie allemande classique - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK	25
KUNST – Théories allemandes de l'art - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK, Isabelle KALINOWSKI	25
Savoirs du dehors : postcolonialismes et décolonialismes aujourd'hui – Anoush GANJIPOUR, Gildas SALMON et Elad LAPIDOT	25
Philologie pour la philosophie ancienne – Julie GIOVACCHINI	26
Méthodologie et atelier d'écriture philosophique – Mathias GIREL	27
<i>L'art comme expérience</i> de John Dewey, 90 ans après – Mathias GIREL	27
Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN	27
Death and Philosophy Today - Ondra KVAPIL	27
The Metaphysics of Finitude : Heidegger in 1929 – Ondra KVAPIL	28
Promesses et limites de l'éthologie philosophique – Dominique LESTEL	28
Penser l'anarchisme aujourd'hui – Dominique LESTEL	29
Philosophie et science-fiction – Dominique LESTEL	29
Séminaire Doctoral - Dominique LESTEL	29
Foucault en chantier(s) : esquisses, programmes, prolongements – Jean-Claude MONOD	29
Le destin de la théodicée – Elena PARTENE	30

	3
Séminaire Mathesis – Elena PARTENE et Sophie ROUX	30
Dante et la philosophie – Bruno PINCHARD	30
Atelier « Les archives de la philosophie – Nathalie QUEYROUX	31
Le relativisme - Sophie ROUX	31
Histoires et philosophies de la Révolution scientifique - Sophie ROUX	31
Les jeudis de l’histoire et de la philosophie des sciences– Maria Pia DONATO, Stéphanie RUPHY, Sophie ROUX	32
Philosophie des Sciences/Fondements analytiques (<i>Core analytics : philosophy of science</i>) - Stéphanie RUPHY	32
Philosophie féministe des sciences – Stéphanie RUPHY et ESCUDERO Mathilde	33
La doctrine avicennienne de l’imagination et sa réception au XII ^e siècle – Meryem SEBTI	33
L’idée de justice internationale de la première guerre mondiale à la guerre du Vietnam – Perrine SIMON-NAHUM	34
Approches philosophiques de la religion. Mystique et modernité – Perrine SIMON-NAHUM, Vincent DELCROIX et Dan ARBIB	34
Philosophie morale et politique du néoplatonisme : problèmes, doctrines, figures – Stéphane TOULOUSE	35
Séminaire doctoral : La vie et la mort – Frédéric WORMS, Ondra KVAPIL et Jonathan SHMILOVITZ	35
Le vitalisme dans la philosophie française du XX ^e siècle : Bergson, Canguilhem, Simondon, Deleuze - Frédéric WORMS et Jonathan SHMILOVITZ	36
Pour un renouvellement de la philosophie du temps au XX ^e siècle - Frédéric WORMS et Jonathan SHMILOVITZ	36
SÉMINAIRES DE DOCTORANTS ET D’ÉLÈVES	37
SEMINAIRES DE DOCTORANTS	37
<i>Séminaire des Archives Husserl : Anthropologie philosophique III – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL</i>	37
<i>Séminaire d’études canguilhémiennes – Océane GUSTAVE, Daniele CAVALLI</i>	37
<i>Séminaire Hegel : Hegel et les Grecs – Orion CHATZIARGYROS</i>	38
SEMINAIRES D’ELEVES	38
<i>L’histoire du clivage analytique-continentale au 20^e siècle - Andreas BERGAUSet Filip SØGNEN KALOUDIS</i>	38
<i>Deleuze et la littérature – Ulysse MARQUET et Julien GAFFARD</i>	39
<i>Lectures de Marx - Vincent HEIMENDINGER et Paul GUERPILLON</i>	39
<i>Perspectives Africana : Regards croisés entre littéraire, philosophie, histoire et histoire de l’art - Nolwenn DA CRUZ, Océane GUSTAVE et Julie MINAS</i>	39

DIRECTION DU DÉPARTEMENT ET DIRECTION DES ÉTUDES

Directeur du Département

Dimitri EL MURR (dimitri.el.murr@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 30 32

Permanence : mercredi, 9h-12h et sur RDV

Directeur des études

Jean-Pascal ANFRAY (jean-pascal.anfray@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 30 08

Permanence : jeudi, 9h-12h et sur RDV

Gestionnaire

Ingrid BENASSY (secretariat.philosophie@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 21 93

Fax : 01 44 32 31 22

Accueil et horaires : voir sur le site du département

SALLES gérées par le département de philosophie

Résistants : 45 rue d'Ulm, Escalier A ou B, 1^{er} étage

Pasteur : 45 rue d'Ulm, Pavillon Pasteur, 1^{er} étage

Les salles de certains cours ne sont pas toujours indiquées. Veuillez-vous rendre sur le site du département de philosophie à la rentrée :

<https://philosophie.ens.fr/Cours-obligatoires.html>

<https://philosophie.ens.fr/Cours-de-master-et-seminaires-de-recherche.html>

<https://philosophie.ens.fr/Cours-d-agregation.html>

COURS OBLIGATOIRES

Pour les salles qui ne sont pas indiquées, veuillez-vous rendre sur la page dédiée sur le site du département à la rentrée. Veuillez consulter régulièrement le site du département

<https://philosophie.ens.fr/Cours-obligatoires.html>

COURS D'INTÉGRATION POUR LES ÉLÈVES PHILOSOPHES DE PREMIÈRE ANNÉE (OBLIGATOIRE)

Les Lumières du XVII^e au XX^e siècle – Elena PARTENE et Perrine SIMON-NAHUM

S1 – Mercredi 16h-18h – Résistants

Première séance : 18/09/2024

Les Lumières ne sont pas une école ou un corpus parmi d'autres en philosophie : elles ont une fonction paradigmatique, au point d'en devenir la métonymie de la philosophie comme geste critique des opinions et des traditions ; c'est ainsi que l'on parle de « Lumières grecques » pour désigner les sophistes de l'Antiquité ou des « Lumières radicales » pour désigner Spinoza, Hobbes ou Bayle, bien qu'historiquement parlant ces philosophes n'appartiennent pas au XVIII^e siècle. L'autre caractéristique des Lumières est son extension trans-nationale : au-delà de la sphère européenne, on parle de « Lumières mexicaines » ou de « Lumières arabes », englobant souvent aussi d'autres genres que la philosophie (littérature, politique...). C'est cette double dilatation des Lumières, dans l'espace et dans le temps, mais aussi leur extension thématique et générique, qui motivent ce cours : quelle est l'unité des Lumières ? Quels sont les critères décisifs justifiant cette dénomination ? Quelles en

sont les variations ? Quel héritage des Lumières au XXème siècle ? Qui n'est pas, au fond, des Lumières ? Si tout le monde l'est, n'est-ce pas un problème ? Sinon, quelles critiques peut-on leur adresser ?

GRANDES ŒUVRES

Le cours « Grandes œuvres » est réservé aux seuls normaliens et normaliennes de 1ère année, mais ouverts à tous les départements. Il s'agit d'étudier quatre œuvres fondamentales de la tradition philosophique en consacrant à chacune six séances de 2h. Ce cours est validable dans le cadre du DENS. -

S1 – Lundi 10h30 -12h30 – Résistants

W.V.O Quine, *D'un point de vue logique* (1953) – Jonas AMAR-CAUDRON

D'un point de vue logique (1953) est le tout premier livre publié par W.V.O Quine. Ce recueil d'articles a marqué une rupture importante dans l'histoire de la philosophie analytique du XXe siècle : le passage de questions provenant du positivisme logique, appuyées par exemple sur la distinction analytique-synthétique ou encore sur le projet d'une réduction logique de tous les énoncés à l'expérience immédiate (remis en cause notamment dans « Les deux dogmes de l'empirisme »), à une interrogation plus directe et réaliste sur *ce qui existe*. Quine pose dans ces textes les jalons de ce programme extensionnaliste et de naturalisation de la métaphysique qu'il développe dans le reste de son œuvre. Il y introduit par exemple la notion d'engagement ontologique ou encore sa thèse de l'indétermination de la traduction. Ce cours sera ainsi l'occasion de d'étudier ce double versant négatif et positif de la philosophie de Quine et de s'interroger sur des questions aux croisement de l'épistémologie, de l'ontologie et de la philosophie du langage comme : est-ce que les universaux existent ? Quel est le statut des notions modales comme le possible et le nécessaire ? En quoi consiste la référence ? Pour ce cours, vous pouvez lire ou bien la traduction française *D'un point de vue logique*, traduction dirigée par S. Laugier, Vrin, Bibliothèque des textes philosophique, Paris, 2003 ; ou bien la version anglaise *From a Logical Point of View*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1953, revised edition 1980.

Hegel, *Préface de la Phénoménologie de l'esprit* – Orion CHATZIARGYROS

La Préface de la *Phénoménologie de l'esprit* occupe une place singulière dans l'œuvre de Hegel. Placé au début de l'ouvrage de 1807, ce texte est une réflexion sur la signification et la portée de tout le système hégélien, dont la science de l'expérience de la conscience n'est que le premier moment. Dans cette mesure, le propos de la Préface a une portée telle qu'il peut servir à la fois d'introduction à la *Phénoménologie* qu'à l'intégralité de la philosophie de Hegel, d'autant plus que le discours déployé n'est pas encore celui du savoir absolu, mais bien celui de la conscience réfléchissante. La lecture de ce texte capital est donc l'occasion de se familiariser avec des concepts et motifs fondamentaux de l'hégélianisme. La traduction utilisée sera celle de B. Bourgeois (Paris, Vrin, 2006, rééd. 2018), mais on peut également se référer à celle de J. Hyppolite (Paris, Aubier, 1939-1941).

S2 – Lundi 10h30-12h30 – Résistants

E. Levinas, *Totalité et Infini* – Hugo MOSNERON DUPIN

Ce cours propose une introduction à la première œuvre majeure d'Emmanuel Levinas, *Totalité et Infini* (1961). Nous commencerons par la replacer dans son double contexte intellectuel et historique en étudiant les influences phénoménologiques et l'expérience traumatique de la guerre qui la traverse. Nous étudierons ensuite la série de ruptures avec les catégories dominantes de la métaphysique occidentale (le Même, le Tout, la subordination du sens au savoir) que Levinas introduit. Enfin verrons comment ces renversements sont nécessaires pour penser l'éthique telle que Levinas la conçoit et comment ils modifient le statut du discours philosophique lui-même.

Plotin, *Traité 49* – Irène SOUDANT

Ce cours proposera une lecture suivie du 49^e traité des *Ennéades* de Plotin. Partant d'une interrogation sur le précepte delphique « Connais-toi toi-même » (qu'est-ce que se connaître soi-même ? qui peut se connaître lui-même ?), le traité développe, en discussion avec les traditions philosophiques qui le précèdent, cet impératif épistémologique et éthique en une remontée jusqu'au premier principe de tout, au-delà de la pensée comme de la connaissance. La lecture de ce traité sera l'occasion d'entrer dans les grands thèmes des *Ennéades* : schéma ontologique de la procession-conversion à partir du premier principe, réélaboration de la « pensée de la pensée » aristotélicienne en un principe second qui forme le tout de l'être véritable ou intelligible, définition éthique de l'homme comme ce qui, caractérisé par une âme déficiente et discursive, peut (et doit) s'en servir pour remonter jusqu'à la contemplation parfaite et autarcique du *noûs* et le dépasser pour s'assimiler au premier principe, au-delà de l'être comme de la pensée, en suivant l'injonction qui clôt le traité à « tout retrancher ».

Traduction : édition GF (*Traités 45-50*, dir. L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF-Flammarion, 2009).

INTRODUCTION À LA LOGIQUE / Introduction to Logic (Fondements analytiques / Core Analytic)

S2 – Lundi 14h-16h – Résistants

Enseignant : B. SPECTOR

L'objet de ce cours est de proposer une introduction à la fois philosophique et technique à la logique, comprenant des éléments de logique propositionnelle, de logique des prédicats, et de logique inductive. Le cours sera donné en anglais mais avec supports de cours et interactions dans les deux langues. Validation : Un DM à rendre toutes les deux semaines environ, et un DT final.

This course will offer an introduction both philosophical and technical to logic, with elements of propositional and predicate deductive logic, and elements of inductive logic. The course will be delivered in English with course notes and interactions in both languages.

COURS D'AGRÉGATION

<https://philosophie.ens.psl.eu/Cours-d-agregation.html>

ÉPREUVES ECRITES D'ADMISSIBILITE

1^{ère} épreuve : Philosophie générale (écrit et oral)

Philosophie générale – Victor BÉGUIN

S1 et S2 – Mercredi 8h30-10h30 – Résistants

Première séance : le 18 septembre.

Le cours vise à préparer aux épreuves hors-programme de l'agrégation externe (dissertation et leçon). Pour ce faire, il articulera le travail sur des sujets de philosophie générale et la consolidation d'une culture philosophique facilement mobilisable pour la réalisation des exercices.

Cours réservé aux étudiants inscrits à la préparation à l'agrégation de l'ENS.

2^{ème} épreuve : Dissertation sur thème

Le hasard et la nécessité – Victor BÉGUIN

S1 - Vendredi 14h-16h – Résistants

Première séance : le 27 septembre - fin à déterminer (entre fin janvier et début février)

Pour préparer à la deuxième épreuve écrite de l'agrégation (dissertation sur thème), le cours proposera une analyse détaillée du couple de notions au programme et une série de mises au point sur des auteurs et/ou domaines utiles pour le traitement de sujets s'y rapportant.

Cours réservé aux étudiants inscrits à la préparation à l'agrégation de l'ENS.

3^{ème} épreuve : Épreuve d'histoire de la philosophie

Augustin – Isabelle KOCH (Aix-Marseille Université)

S1 (octobre-janvier)

Calendrier spécifique :

- Séances en présence : Mardi 1^{er} octobre (14h-17h, Actes), Mercredi 2 octobre (9h-12h, Résistants), Lundi 16 décembre (13h-17h, Actes), Mardi 21 janvier (13h-16h, U 209, 29 rue d'Ulm), Mercredi 22 janvier (9h-13h, Résistants)

- Visio-conférences : lien et dates à déterminer avec l'enseignante.

Montesquieu – Elena PARTENE et Perrine SIMON-NAHUM

S1 – Jeudi – 10h30-12h30 – Résistants

Première séance : le 19/09/2024 - fin 30/01/2025

Ce cours d'agrégation sur Montesquieu portera sur les œuvres mises au programme de l'agrégation 2025 sans néanmoins les étudier à part égale : *Lettres persanes* ; *De l'esprit des lois* ; *Défense de l'esprit des lois* ; *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence* ; *Dissertation sur la politique des Romains dans la religion*. Il procédera à la fois par commentaires de textes et par exploration thématique afin de donner un aperçu problématisé de l'ampleur de son œuvre tout en préparant les élèves à l'exercice du commentaire de texte. Pour comprendre l'enjeu et l'originalité des thèses développées par Montesquieu, il s'agira également de les réinsérer dans la trame plus large des questions essentielles de la philosophie politique, non seulement pour saisir les dialogues et les oppositions qui le séparent de ses contemporains des Lumières, mais aussi pour mesurer l'immense postérité de Montesquieu dans la tradition du libéralisme politique.

Le cours sera assuré, en alternance, par E. Partene et P. Simon-Nahum.

ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION

Leçon de philosophie sur programme

La logique et l'épistémologie – Mathias GIREL, Sophie ROUX et Stéphanie RUPHY

S1- jeudi 13h-16h – Résistants

Préparation aux épreuves orales de l'agrégation de philosophie. Les séances consistent en un oral corrigé et une reprise de deux heures sur la forme d'un cours magistral

Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français

DESCARTES, *Principes de la philosophie* - Sophie ROUX, Jean-Pascal ANFRAY

S1 jusqu'au 15 janvier inclus – Mercredi 13h00-16h00 – Résistants

S2 – Colles (séances en avril et en mai à déterminer)

Le cours, à destination des agrégatifs, préparera à l'épreuve orale d'explication de texte.

Résumé : L'édition utilisée est Descartes, *Œuvres philosophiques*, Tome III (1643-1650), éd. F. Alquié, Garnier (1973), repris dans Classiques Garnier, coll. Classiques Jaunes (2018).

Sont au programme les passages suivants des *Principes de la philosophie* : 1/ Dédicace « À la Sérénissime Princesse Elisabeth » ; 2/ Lettre-Préface de l'édition française des *Principes* (ou : « Lettre de l'auteur à celui qui a traduit le livre laquelle peut ici servir de préface ») ; 3/ Première Partie : « Des principes de la connaissance humaine » [en entier] ; 4/ Seconde Partie : « Des principes des choses matérielles » [en entier] ; 5/ dans la Troisième Partie : « Du monde visible », exclusivement les articles 1 à 69 ; 6/ dans la Quatrième Partie : « De la Terre », exclusivement les articles 188 à 207.

G. DELEUZE, *Différence et répétition* – Jules COLMART

S1-S2 (septembre-janvier) – Vendredi 8h30-10h30 – Résistants

Première séance : le 27 septembre

Ce cours est destiné aux élèves préparant l'épreuve d'explication de texte français ou traduit en français de l'agrégation de philosophie. Il consistera en une lecture suivie et détaillée de l'ouvrage de Deleuze jusqu'à la fin du mois de janvier. Au retour des épreuves d'admissibilité, des séances de colle à destination des agrégatifs seront organisées pour compléter la préparation.

4 journées de colles en avril pour les agrégatives et agrégatifs avant les résultats d'admissibilité.

Ce cours n'est pas validable par les étudiants du Master et du DENS.

Textes grec, latin, anglais et allemand

TEXTE GREC

ARISTOTE, *Métaphysique*, livre Gamma (Τῶν μετὰ τὰ φυσικά Γ) – Filippo SIRIANNI

S2 – Lundi 10h30 - 12h30 – Pasteur

Ce cours proposera une lecture d'ensemble du livre gamma de la *Métaphysique* d'Aristote en vue de la préparation à l'épreuve d'explication sur texte grec de l'oral de l'agrégation. Il s'agira, d'une part, de restituer les arguments principaux du livre gamma ainsi que son articulation à la pensée d'Aristote ; et d'autre part, de se familiariser avec sa langue et son style afin de se préparer à la traduction et à l'explication du texte (des séances mixtes de traduction et explication seront prévues à cet effet).

TEXTE LATIN

SPINOZA, *Ethica : Pars Tertia* – « De Origine et Natura affectuum » – Dan ARBIB

S2 – Mercredi – 15h30-17h – Sorbonne Université

Ce cours se déroule à Sorbonne Université. Il est exclusivement réservé aux agrégatifs, sous réserve d'inscription auprès de Dan ARBIB : dan.arbib@gmail.com

TEXTE ANGLAIS

SMITH, *Essays on philosophical subjects*, Oxford University Press, 1980 ; reprint Liberty Fund, Inc. 1982. – Claire ETCHEGARAY

S2 – Mercredi – 16h-18h – Salle de séminaire du DSA

Sont au programme dans cet ouvrage exclusivement les textes suivants :

1/ The History of Astronomy ; 2/ The History of the Ancient Physics ; 3/ The History of the Ancient Logics and Metaphysics ; 4/ Of the External Senses ; 5/ Of the Nature of that Imitation which takes place in what are called The Imitative Arts ; 6/ Of the Affinity between Music, Dancing, and Poetry.

Ce cours est réservé aux agrégatifs et non validable par les étudiants du Master et du DENS

TEXTE ALLEMAND

KANT, *Kritik der praktischen Vernunft*, Philosophische Bibliothek - Meiner - Verlag für Philosophie, 2003 –Victor BÉGUIN

S1 : Jeudi 18h-20h : 19 et 26 septembre, 3 octobre (Pasteur), 10 et 17 octobre (Résistants), 24 octobre (Pasteur)

S2 : 6 séances de colles seront organisées avec les agrégatifs (entre mars et avril)

Sont au programme dans cet ouvrage exclusivement les parties suivantes : Erster Teil : Elementarlehre der reinen praktischen Vernunft : Erster Buch : « Die Analytik der reinen praktischen Vernunft » (Erstes, zweites, drittes Hauptstücke).

Le texte allemand au programme de l'agrégation est l'« Analytique de la raison pratique pure », première division de la première partie de la *Critique de la raison pratique*. Le cours se partagera en deux volets : une présentation générale de l'ouvrage, de sa problématique et du contenu de l'Analytique, qui insistera notamment sur les principaux problèmes de terminologie ; puis une série d'exercices de traduction et commentaire de passages précis.

Cours réservé aux étudiants inscrits à la préparation à l'agrégation de l'ENS.

MINEURES

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous rendre sur la page du site du département

Mineure philosophie analytique

<https://philosophie.ens.psl.eu/Mineure-philosophie-analytique.html>

La mineure en philosophie analytique est le fruit d'une collaboration entre le département de philosophie, l'EHESS, et l'Institut Jean Nicod. Elle est ouverte à tous les étudiants de niveau master. La mineure offre une formation complète en philosophie analytique, couvrant tous ses sujets centraux, ainsi que ses techniques d'argumentation et d'écriture. Cette offre vise à proposer l'équivalent de la formation de niveau master dispensée dans la plupart des départements de philosophie aux Etats-Unis et au Royaume-Uni. Elle s'adresse aux étudiants qui désirent mieux connaître cette tradition, et notamment à ceux qui envisagent de réaliser un doctorat en philosophie analytique et de poursuivre une carrière à l'étranger dans cette discipline. Les cours suivants seront offerts régulièrement dans le cadre de la mineure. Ils seront labellisés "core analytic" dans les livrets des différents masters.

Cours « core analytic »

Référence et signification

Débats fondamentaux concernant la référence et la signification dans le langage et l'esprit : Frege, Russell, l'empirisme logique, Quine, Donnellan, Kripke, Kaplan, Putnam et Burge.

Philosophie de l'esprit

Étude des questions philosophiques concernant la nature de l'esprit et sa relation avec le corps, y compris la théorie de l'identité symbolique / type, la causalité mentale, le fonctionnalisme, le comportementalisme, le contenu mental et la conscience.

Métaphysique

Enquête intensive sur des sujets ou des travaux en métaphysique, tels que libre arbitre, identité personnelle, nature des dispositions, possibilité et nécessité, universels et particuliers, causalité.

Philosophie des sciences

Étude de problèmes sélectionnés concernant le caractère et la fiabilité de la compréhension scientifique, tels que la nature de la théorie et de l'explication scientifiques, la réalité des entités théoriques, la confirmation inductive des hypothèses et l'occurrence des révolutions scientifiques.

Philosophie des sciences cognitives

Problèmes fondamentaux dans l'étude scientifique de l'esprit : langage de la pensée, computationalisme, contenu représentationnel, syntaxe, connexionnisme, modularité, psychologie évolutive et explication en neurosciences cognitives.

Épistémologie

Étude axée sur les problèmes des classiques contemporains de l'épistémologie analytique sur des sujets tels que le scepticisme, la justification, le fondationnalisme, les intuitions épistémiques, le suivi, la clôture, le reliabilisme, l'internalisme et l'externalisme, la connaissance a priori et la définition de la connaissance.

Le parcours de la mineure doit comprendre 48 ECTS (= 8 cours). Le parcours se compose des trois éléments suivants :

1. Cours obligatoires
 - a. Logique
 - b. Référence et signification
 - c. Philosophie de l'esprit
 - d. Philosophie du langage
2. Cours à choisir parmi deux cours "core analytic" additionnels

3. Cours facultatifs : deux cours additionnels en philosophie analytique, choisis soit dans la liste des cours “core analytic”, soit parmi les autres cours proposés à l’ENS, l’EHESS, ou à l’Institut Jean Nicod ; choix à valider par avance avec le responsable de la mineure.

Responsable : denis.buehler@ens.fr

COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous rendre sur la page du site du département

<https://philosophie.ens.fr/Cours-de-master-et-seminaires-de-recherche.html>

Introduction à la métaphysique analytique— Jean-Pascal ANFRAY

S1 – Mardi 14h-16h – Résistants

Première séance : 17/09/2024

Ce cours est une introduction à la métaphysique analytique. Selon une caractérisation assez répandue, la métaphysique consiste dans l’étude systématique de la structure fondamentale de la réalité. Elle consiste à déterminer ce qui existe (ontologie), la nature de ces choses et leurs relations fondamentales. Souvent assimilée au positivisme logique ou à la philosophie du langage ordinaire, la philosophie analytique fut un temps considéré comme hostile à la métaphysique. Mais la métaphysique a été réhabilitée, de façon plus ou moins assumée, par des philosophes tels que P. Strawson ou W.V.O. Quine, avant de connaître un véritable essor depuis une cinquantaine d’années dans le sillage d’auteurs tels que D. K. Lewis, D. M. Armstrong ou encore E. J. Lowe. On abordera dans ce cours les sujets suivants : la nature de la métaphysique ; l’existence et la question de l’ontologie ; propriétés et universaux ; particuliers et substances ; la nature des objets matériels ; le temps et la persistance dans le temps ; modalités et mondes possibles.

Cours donné en français. Validation possible en anglais.

Séminaire doctoral - Groupe de lecture en histoire de la philosophie et métaphysique analytique - Jean-Pascal ANFRAY

Annuel – Mardi 16h-18h – Sartre

Première séance : 24 septembre. Calendrier spécifique précisé ultérieurement : une dizaine de séances dans l’année.

Ce séminaire annuel est conçu comme un groupe de lecture à l’adresse des doctorants et mastériens. Chaque séance consiste dans la présentation par un des participants d’un article ou chapitre, d’un ouvrage, classique ou récent, relevant tantôt de l’histoire de la philosophie moderne, tantôt de la métaphysique contemporaine. Cette année le thème retenu est la notion d’essence, notion nodale dans l’histoire de la métaphysique comme dans la métaphysique analytique récente. En alternant des séances « historiques » et « systématiques », on abordera différents aspects de cette notion, à travers notamment deux champs de réflexion : la métaphysique des modalités et l’essence dans son rapport aux genres naturels (*natural kinds*).

Le séminaire peut être validé dans le cadre du DENS ou du master, sous condition d'assiduité à l'ensemble des séances et de participation à l'une d'elles ou, éventuellement, d'un mini-mémoire. Le séminaire est en français ; les validations écrites peuvent être en anglais.

Vies et modes d'existence des œuvres d'art –Alexis ANNE-BRAUN

S1 – Mardi - 10h30-12h30

Première séance : 17/09/2024

Quand une œuvre d'art vient-elle au monde ? Qui l'active et dans quelles conditions fonctionne-t-elle ? Quand est-elle détruite ? Quand est-elle restaurée ? Quand devient-elle une nouvelle œuvre ? Quand disparaît-elle ? Comment réapparaît-elle et pour quelles raisons ? Peut-elle changer de fonction ? Quelle est sa vie sociale et sa carrière ? Peut-on écrire sa biographie ? Quelle est son agentivité, en tant qu'objet ou en tant qu'image ? Quels rapports l'œuvre entretient-elle à son histoire et à ses matériaux ? Nous examinerons ces questions en les éclairant à la lumière des discussions récentes en ontologie de l'œuvre d'art, en anthropologie et dans les histoires culturelles du monde matériel. Il apparaît en effet que les conceptions métaphysiques de l'identité, de l'individuation et des propriétés esthétiques dont la philosophie traditionnelle de l'art a hérité doivent être aujourd'hui retravaillées et tenir compte des avancées faites du côté des théories de l'art et de la société, orientées objet.

Bibliographie :

Arjun APPADURAI (dir.), *La vie sociale des choses. Les marchandises dans une perspective culturelle*, [1986], Dijon, Les Presses du Réel, 2020.

Ariella Aïsha AZOULAY, *Potential History. Unlearning Imperialism*, Verso Books, 2019.

Laurence BERTRAND-DORLÉAC (dir.) *Les Choses, une histoire de la nature morte*, Paris, éditions Liénart/Musée du Louvre, 2022.

Thierry BONNOT, *La vie des objets*, éditions de la MSH et Mission du Patrimoine ethnologique, 2002.

Mirjam BRUSIUS, 'Repatriating Histories. The Subaltern Voices of Museum Objects'.

Jean-Pierre COMETTI, *Conserver/Restaurer. L'œuvre d'art à l'époque de sa préservation technique*, Paris, Gallimard, 2016.

Ivan GASKELL, "The Life of Things" in S. MACDONALD and H. REES LEAHY (eds.), *The International Handbook of Museum Studies*, John Wiley, 2015, pp. 167–190.

Alfred GELL, *L'art et ses agents. Une théorie anthropologique*, [1998], Dijon, Les Presses du Réel, 2009.

Gérard GENETTE, *L'œuvre de l'art. Immanence et Transcendance*, Paris, Éd du Seuil, 1994.

Nelson GOODMAN, « L'art en action », [1992], *Cahiers du musée national d'art moderne*.

Sherri IRVIN, *Immaterial. Rules in contemporary arts*, Oxford, Oxford University Press, 2022.

Bernard LAHIRE, *Ceci n'est pas qu'un tableau. Essai sur l'art, la domination, la magie et le sacré*, Paris, La découverte, 2015.

Peter LAMARQUE, *Work and Object. Exploration in the metaphysics of art*, Oxford, Oxford University Press, 2012.

Peter N. MILLER (éd.), *What is conservation ?* Bard Graduate Center, 2023.

W.J.T MITCHELL, *Que veulent les images ?* Dijon, Les Presses du Réel, 2014.

Bernard SEVE, *Les matériaux de l'art*, Paris, Seuil, 2023.

Felwine SARR et Bénédicte SAVOYE, *Restituer le Patrimoine Africain*, Philippe Rey/ Le Seuil, 2018.

Caroline VAN ECK, *Art, Agency and Living Presence. From the Animated Image to the Excessive Object*, Boston, De Gruyter, 2015.

Richard WOLLHEIM, *L'art et ses objets* [1968], Paris, Aubier, 1994.

Théories contemporaines de l'image et l'imagination – Alexis ANNE-BRAUN

S2 – Mardi – 10h30-12h30 – Résistants

Première séance : 21 janvier 2025.

Ce cours proposera une introduction aux théories de la dépicition, de l'imagination et de la représentation iconique qui ont été élaborées et discutées dans la philosophie anglo-américaine de la seconde moitié du XXème siècle. Seront présentés et explicités différents problèmes et enjeux constitutifs de cette littérature : la question du réalisme des représentations, la thèse de la naturalité des images, l'opposition texte/image, les notions d'illusion, d'imagination, de faire-semblance et de ressemblance. Il s'agira aussi de réfléchir aux rapports qui se sont noués à partir des années 1960 entre psychologie de la perception, histoire de l'art et philosophie.

Bibliographie indicative :

J.J GIBSON, « Pictures, perspective and perception », *Daedalus*, 1960.

E. H GOMBRICH, *L'art et l'illusion. Psychologie de la représentation picturale* [1960], Paris, Phaidon, 2002.

N. GOODMAN, *Langages de l'art* [1968], Paris, Hachette/Pluriel, 2011.

R. HOPKINS, *Picture, Image and Experience*, Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

J. KULVICKI, *On images. Their structure and content*, Oxford, Oxford University Press, 2006.

D. LOPES, *Comprendre les images* [1996], Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014.

P. MAYNARD, *Drawing distinctions. The Varieties of Graphic Expression*, Cornell University Press, 2005.

C. PEACOCKE, « Depiction », *The Philosophical Review*, 1987.

F. SCHIER, *La naturalité des images. Essai sur la représentation iconique* [1986], Paris, éditions Questions théoriques, 2019.

J. SNYDER « Picturing Vision », *Critical Inquiry*, 1980.

K. WALTON, *Mimesis as Make-Believe. On the Foundations of the Representational Arts*, Harvard, Harvard University Press, 1990.

R. WOLLHEIM, *Painting as an Art*, Princeton, Princeton University Press, 1980.

Hegel: un système en contexte - Victor BÉGUIN

S2 – Jeudi 14h-16h (à partir du 13 février jusqu'à fin mai) - Résistants

Le cours a pour objectif de proposer quelques repères sur la philosophie hégélienne en présentant sa problématique directrice, quelques-unes de ses grandes articulations systématiques et quelques aspects du contexte intellectuel et institutionnel dans lequel elle s'est épanouie. Parmi les questions abordées figureront notamment la place qu'occupe Hegel dans la galaxie des héritiers de Kant, l'articulation entre la *Phénoménologie de l'esprit* et le système exposé dans l'*Encyclopédie des sciences philosophiques*, la manière dont on peut comprendre la division dudit système en logique-philosophie de la nature-philosophie de l'esprit, ou encore la conception hégélienne du rapport entre la philosophie et les autres savoirs.

Philosophie de l'esprit - (Fondements analytiques / Core Analytic) - Jérôme DOKIC et Margherita ARCANGELI

S1 – Vendredi 14h-16h – Conférence 46 sauf 18/10/24 et 24/01/25 salle Camille MARBO (U 209, 29 rue d'Ulm) et 22/11/24 salle Ferdinand BERTHIER (29 rue d'Ulm)

Première séance : 18/10/2024

Ce cours vise à familiariser les étudiants avec la philosophie de l'esprit en leur fournissant les concepts techniques de base et en analysant les questions centrales concernant la nature de l'esprit. Chaque séance sera consacrée à la discussion d'une question spécifique à travers l'analyse d'un texte.

Séminaire « Possible, puissance, pouvoir : de l'ontologie au politique » - Gwenaëlle AUBRY

S2 – Vendredi 16h-18h – Résistants

Calendrier spécifique : 31 janvier 2025 ; 21 février ; 28 mars ; 11 avril ; 23 mai.

Ce séminaire s'assigne un double objectif, à la fois généalogique et critique : on commencera par étudier les principaux lieux d'élaboration antiques et médiévaux des concepts de possible, de puissance et de pouvoir, de façon à délimiter leur contenu propre mais aussi à analyser les différentes relations qui les organisent. On s'intéressera ainsi à la démarcation entre les concepts aristotéliens de *dunaton*, *dunamis* et *dunamei*, aux théories néoplatoniciennes du principe (*arkhè*), à la théologie de la toute-puissance et aux redistributions conflictuelles qu'elle engage entre ces trois notions. Plutôt qu'à reconstituer une histoire polyphonique, on s'attachera à dégager des modèles conceptuels en même temps que des moments ontologiques distincts.

Dans un second temps, qui prendra la forme d'un cycle de conférences, on s'interrogera sur les figures politiques – y compris modernes – dérivables de ces modèles, mais aussi sur les limites d'une telle dérivation du politique à partir de l'ontologie.

De ce double parcours on attend, à terme, qu'il contribue à éclairer les usages contemporains de ces notions, fortement polarisés entre la réduction du possible à la capacité passive, voire à l'impuissance, et la recherche de tendances immanentes à même de le redéployer.

Ce séminaire (5 séances) est **validable dans le cadre du DENS** (mini-mémoire). **Il est possible de la valider dans le cadre du Master de philosophie** mais uniquement en suivant également le séminaire « Y a-t-il une politique néoplatonicienne ? » co-organisé par G. Aubry, D. El Murr, J. Giovacchini et J. Lemaire.

La langue d'enseignement est le français.

Y a-t-il une politique néoplatonicienne ? – Gwenaëlle AUBRY, Dimitri EL MURR, Julie GIOVACCHINI et Juliette LEMAIRE

S2 – Vendredi 16h-18h – Résistants

Calendrier spécifique : 7 février, 7 mars, 21 mars, 4 avril, 16 mai.

Ce séminaire se propose d'enquêter sur l'un des aspects les plus énigmatiques du néoplatonisme, à savoir l'absence en son sein d'une philosophie politique identifiable et constituée. Ceux que l'historiographie moderne appelle « néoplatoniciens » se revendiquant comme des « platoniciens », comment comprendre qu'ils n'aient pas accordé au politique la fonction centrale que lui attribue

Platon ? Si des reconstructions de la « philosophie politique néoplatonicienne » ont néanmoins été tentées, nous souhaiterions pour notre part poser la question à nouveaux frais, d'abord en en définissant les termes : y a-t-il place, dans le néoplatonisme, pour une politique distincte de l'éthique ? Et à supposer qu'une telle politique puisse être dégagée, en quoi est-elle néoplatonicienne et non pas simplement platonicienne ? Dans quelle mesure est-elle indexée sur la structure métaphysique propre au néoplatonisme ?

Nous explorerons également d'autres théories et modèles politiques antiques, afin d'en dégager par différence la spécificité de l'approche néoplatonicienne. Ainsi, les théories politiques épicuriennes pourront faire office de contre-modèle : comment penser le politique à partir d'une ontologie non hiérarchisée et non normative ? La tradition péripatéticienne offrira de son côté une pensée spécifique et immanente du pouvoir politique, à partir de sa distinction d'avec le pouvoir économique-despotique.

Plus que les éléments factuels d'une reconstruction, ce sont donc des conditions de possibilité que nous interrogerons, de façon aussi à faire droit, en lisant les textes, à la diversité des néoplatonismes.

Ce séminaire (5 séances) est **validable dans le cadre du DENS** (mini-mémoire). **Il est possible de la valider dans le cadre du Master de philosophie** mais uniquement en suivant également le séminaire de G. Aubry, « Possible, puissance, pouvoir » (5 séances).

La langue d'enseignement est le français.

Aristote, de l'interprétation –Jonathan BARNES

Annuel – Mardi 16h-18h – Pasteur

Calendrier spécifique : 1 et 15 octobre, 5 et 19 novembre, 3 et 17 décembre, 21 janvier 2024, 4 février (salle SARTRE), 18 février, 18 mars, 1 avril (salle SARTRE), 29 avril

Une lecture philosophique (et presque continue) du deuxième livre de l'*Organon* aristotélicien.

Texte grec:

L. Minio-Paluello (Oxford, 1956²)

H. Weidemann (Berlin, 2014)

Traduction française:

J. Tricot (Paris, 1977²)

P. Pellegrin (Paris, 2007)

Traduction anglaise:

J.L. Ackrill (Oxford, 1963)

- (1) Les mots, les pensées, les choses: une théorie aristotélicienne de la signification [ch1 (a)]
- (2) La vérité et la fausseté des pensées et des mots [ch 1 (b)]
- (3) Les parties du discours: (a) les noms [ch 2]
- (4) Les parties du discours: (b) les verbes [ch 3]
- (5) Les phrases: définition, espèces [ch 4]
- (6) Les énoncés: définition, simples vs complexes, affirmatifs vs négatifs [ch 5 et 6]
- (7) 'Parmi les choses, les unes sont universelles, les autres particulières' [ch 7 (a)]
- (8) A propos de la contradiction entre énoncés [ch 7 (b)]
- (10) Sur les propositions à propos de l'avenir [ch 9]
- (11) Les propositions et le verbe 'être' [ch 10 et 11]

(12) Le possible, le nécessaire, l'impossible [ch 12 et 13]

Le séminaire est validable dans le cadre du DENS et dans le cadre du master de philosophie (mais, dans ce dernier cas, uniquement si les deux semestres sont suivis).

La langue d'enseignement est le français.

Reference and meaning (Core analytic/fondements analytiques) – Denis BUEHLER

S1 – Mardi 14h-17h – Salle Séminaire DEC, 29 rue d'Ulm

Première séance : 17 septembre

Foundational debates concerning reference and meaning in language and mind: Frege, Russell, Logical Empiricism, Quine, Donnellan, Kripke, Kaplan, Putnam, and Burge.

Prerequisites : None

ECTS : 6

Language: English

Débats fondamentaux concernant la référence et la signification dans le langage et l'esprit : Frege, Russell, l'empirisme logique, Quine, Donnellan, Kripke, Kaplan, Putnam et Burge.

Pré-requis : Aucun

ECTS : 6

Langue : anglais

Representational foundations of mind/ Fondement représentationnels de l'esprit (Core analytic/Fondements analytiques) – Denis BUEHLER

S1 – Vendredi 14h-16h – Emile Borel (U 203), 29 rue d'Ulm

This course aims to (i) provide the conceptual foundation for and (ii) introduce students to core debates in philosophy of cognitive science.

Prerequisites : None

ECTS : 6 (for students from the department of Philosophy who take the accompanying TD)

Language: English and/or french

Ce cours vise à (i) fournir les bases conceptuelles et (ii) initier les étudiants aux débats fondamentaux en philosophie des sciences cognitives.

Pré-requis : Aucun

ECTS : 6 (pour les étudiants du département de Philosophie qui suivent le TD d'accompagnement)

Langue : anglais et/ou français

TD Introduction to philosophy of cognitive science – Denis BUEHLER

S1- Mardi 8h30 -10h30 – Résistants

Première séance : 08/10/2024

Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE, Luc BRISSON et Philippe HOFFMANN

S1 et S2 – Lundi 16h-18h – salle Pasteur

Première séance : S1 : 07/10/2024 – S2 : 03/02/2025

Le séminaire de cette année traitera au premier semestre du *Sophiste*, et du conflit des interprétations auquel ce dialogue de Platon donne lieu depuis 1945, entre une interprétation métaphysique et une interprétation analytique. La première interprétation fait du *Sophiste* la solution par excellence au problème de la participation, dans la mesure où Platon, en faisant intervenir les grands genres que sont l'Être, le Repos et le Mouvement, le Même et l'Autre, organise une véritable dialectique de l'être intelligible au service de la vie de l'esprit, dont le néoplatonisme est l'héritier le plus direct, tandis que l'interprétation analytique voit dans le *Parménide* l'abandon de la doctrine de réalités intelligibles séparées et dans le *Sophiste* la première tentative pour développer une analyse de la proposition en termes de prédication. Se joue ici le sens même du fameux parricide de Parménide dont le *Sophiste* formerait la scène. Le second semestre se consacrera à réfléchir, à partir de ces premières opérations de constitution, sur les développements de la dialectique, sur son travail et sur son opérativité dans l'histoire de la métaphysique jusqu'à Hegel et ses épigones.

Séminaire Art Technique Production (ATP) – Pierre CAYE

Annuel – Vendredi 17h-19h – Pasteur

Calendrier spécifique : : 11 octobre, 15 novembre, 13 décembre, 17 janvier 2025, 14 Février, 14 mars, 11 avril, 16 mai, 13 juin

Première séance : 11/10/2024

Le séminaire doctoral « Art, Technique, production, animé par Pierre Caye (ENS-Centre Jean Pépin) rassemble doctorants et mastériens philosophes et architectes autour de la question de la technique et de la production au sens à la fois philosophique, artistique et pratique des termes. L'être est production, l'ontologie pensée de la productivité. La productivité de l'être joue un rôle central dans la constitution du monde moderne. Elle rend raison de notre rapport au réel, que celui-ci soit technique, économique, poétique ou artistique. Mais, en tant que tel l'être, est affecté d'entropie. La production n'assure pas sa reproduction. C'est toute la question du développement durable. Nous interrogerons à travers ces différentes modalités de la production, artistique, poétique, économique, métaphysique, à travers aussi leurs divergences et leurs convergences, le lien dialectique de la production avec l'altérité qui la conditionne.

Dans la prolongation de l'année précédente, le programme de l'année 2024-2025 aura pour objet une reconsidération de l'importance de l'économie, de la technique et de la production dans la pensée de Marx. Voici les questions qui seront abordées à cette occasion : Travail et maintenance ; La critique de l'économie politique peut-elle engendrer un nouveau système économique et productif ? ; Planifier est-il possible dans les systèmes économiques complexes contemporains ? ; Économie et communisme.

Lectures lévinassiennes : l'éthique comme phénoménologie première – Danielle COHEN-LEVINAS

S1 – Mardi 18h-20h – Pasteur

Première séance : 17/09/2024

En 1982, Emmanuel Levinas prononçait une conférence intitulée « Ethique comme philosophie première » (ed. Payot/Rivages, 1998). La même année, Levinas publiait également l'ouvrage *De Dieu qui vient à l'idée* (Vrin). Nous étudierons cette année la manière dont Levinas radicalise la question de l'éthique, qu'il pense antérieurement à toute morale, voire antérieurement comme précisément « philosophie première ». La place qu'occupe le concept de philosophie première chez Levinas nous semble remarquable, car elle se situe au-delà de la distinction entre éthique et ontologie. L'éthique lévinassiennes trouve sa source non seulement dans l'expérience de la rencontre avec autrui, avec l'altérité de l'autre homme, mais également dans le motif de la responsabilité et du commandement. Dès lors, c'est la phénoménologie elle-même qui se trouve comme affectée par une signifiante antérieure à toute signification. Le séminaire a pour objet d'explorer les différentes facettes du rapport entre éthique et phénoménologie dans l'œuvre de Levinas.

Invités : Jean Greisch, Paul Slama, Massimiliano Marianelli, Dan Arbib, Alexander Schnell, Inga Römer, Emmanuel Levine, Vincent Delecroix, Paula Lorelle, Grégori Jean, Jean Leclercq

La philosophie à l'épreuve de l'art en France après 1945 – Jules COLMART

S1 – Lundi 14h-16h – Résistants

Première séance : 16/09/2024

Ce cours a pour objet la philosophie de l'art française d'après-guerre. Plus précisément, nous y examinerons les questions suivantes : pourquoi la philosophie, et plus précisément la phénoménologie, s'empare à partir de cette période avec force d'un objet, l'œuvre d'art picturale ? Quels sont les enjeux internes à la philosophie qui justifient une telle focalisation ? Qu'est-ce que penser sur l'art et à partir de l'art ? Quelles différences entre l'approche philosophique de l'art et l'approche historique ? Quels effets en retour de l'art sur la philosophie et notamment sur la théorie du concept ? En examinant l'œuvre de trois philosophes français provenant de la phénoménologie (Deleuze, Lyotard, Maldiney, Merleau-Ponty), et en nous concentrant avant tout sur les arts visuels (au premier chef la peinture et le cinéma), nous verrons comment le recours à l'art répond à un besoin de renouvellement aussi bien de la philosophie du langage et de l'histoire que, plus fondamentalement, de l'ontologie et de la conception classique de la représentation. Nous verrons à partir de là comment, dans la lignée de la philosophie allemande du XIX^{ème} siècle, une certaine philosophie française a poursuivi le projet d'une fondation esthétique de la métaphysique. Bibliographie primaire indicative, qui sera complétée à la rentrée :

- Deleuze, Gilles, *Sur la peinture. Cours de mars-juin 1981*, Paris, Éditions de Minuit, 2023.
- Deleuze, Gilles, *Francis Bacon. Logique de la sensation*, Paris, Klincksieck, 1981.
- Lyotard, Jean-François, *Discours, figure*, Paris, Klincksieck, 1971.
- Maldiney, Henri, *Regard, parole, espace*, Lausanne, L'Âge d'Homme, 1971.
- Merleau-Ponty, Maurice, "Le doute de Cézanne" [1945], in *Sens et Non-sens* [1948], Paris, Gallimard, 1996.
- Merleau-Ponty, Maurice, "Le langage indirect et les voix du silence", in *Signes* [1960], Paris,

Gallimard, 2001.

- Merleau-Ponty, Maurice, *L'Œil et l'esprit* [1961], Paris, Gallimard, 1985.

Dissoudre l'homme ou nouvel humanisme ? Philosophie et anthropologie

Sensus communis : la constitution esthétique du politique – Jules COLMART

S2 – Lundi 16h-18h – Résistants

Première séance : 20 janvier 2025

Quelle est la part de la sensibilité et de l'esthétique dans le politique ? En quoi la culture et sa valeur normative (le Beau) participe-t-elle de la recherche du Bien en politique ? Avec le renouvellement des théories du sens commun comme faculté fondatrice de l'espace public voire du jugement en vue de l'action politique à l'époque des Lumières (Thomas Reid, Emmanuel Kant) s'est ouverte la question de la part de la sensibilité, de l'imagination et du goût dans la constitution d'un espace commun d'action politique, et d'une "éducation esthétique" de l'homme en vue de sa réalisation morale et politique (Friedrich Schiller). Ce cours commencera par retracer les fondements du moment fondateur des Lumières, où l'esthétique, loin de se constituer de façon autonome, a été pensée au cœur du projet d'émancipation morale et politique de l'homme. Mais que vaut la réalité d'une communauté seulement posée en droit par le jugement de goût, voire comme utopie et promesse ? Quelle est la réalité du sens commun et de sa part prise au projet démocratique moderne ? L'égalité idéale du jugement de goût peut-elle connaître une effectivité politique réelle ? Passant au XX^e siècle, nous verrons alors comment s'est renouvelé autour de cette notion de sens commun et de jugement de goût le débat autour des conditions de possibilité d'un monde commun, notamment chez Hannah Arendt et Jürgen Habermas, mais aussi dans les critiques matérialistes du sens commun, que ce soit chez Walter Benjamin, ou Pierre Bourdieu. Les dernières séances du cours seront alors consacrées à l'étude de la possibilité d'un renouvellement du concept de sens commun par Jacques Rancière, sous la forme d'un "partage du sensible".

Bibliographie indicative :

- Arendt, Hannah, *La crise de la culture*, trad. Patrick Lévy (dir.), Paris, Gallimard, coll. Folio, 1989.
- Arendt, Hannah, Jüger. *Sur la philosophie politique de Kant*, trad. Myriam Revault d'Allones, Paris, Seuil, 2017
- Bourdieu, Pierre, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Éditions de Minuit, 1979.
- Habermas, Jürgen, *L'espace public*, trad. Marc de Launay, Paris, Payot, 1988
- Habermas, Jürgen, *Morale et communication*, Paris, Flammarion, coll. Champs, 1999
- Kant, Emmanuel, *Critique de la faculté de juger*, trad. Alain Renaut, Paris, GF, 2015.
- Rancière, Jacques, *Le partage du sensible*, Paris, La Fabrique, 2000
- Rancière, Jacques, *Le spectateur émancipé*, Paris, La Fabrique, 2008
- Schiller, Friedrich, *Lettres sur l'éducation esthétique de l'homme*, trad. Michèle Halimi, Paris, Aubier, 1992

Dissoudre l'homme ou nouvel humanisme ? Philosophie et anthropologie autour de l'œuvre de Claude Lévi-Strauss - Jules COLMART

S2- Vendredi 14h00-16h00 - salle Résistants

Première séance : 14/02/2025

En prenant pour objet principal la pensée de Claude Lévi-Strauss des *Structures élémentaires de la parenté* (1947) jusqu'au *Regard éloigné* (1983), ce cours a pour objet principal la redéfinition de l'homme à la croisée de la philosophie et des sciences humaines. C'est donc aussi bien un cours d'introduction à l'une des œuvres les plus importantes du XX^{ème} siècle que l'exploration du problème de l'essence de la philosophie face à l'essor moderne des sciences humaines. Quelle place pour l'homme comme objet de connaissance et sujet pensant et moral après le double décentrement opéré par l'ethnologie et l'analyse structurale ? Le mot d'ordre énoncé dans *La Pensée sauvage* (1962) contre la philosophie de la conscience et du sujet d'une dissolution de l'homme doit-il s'entendre comme une mort de ce dernier, ou comme la fondation d'un nouvel humanisme, débarrassé de l'ethnocentrisme occidental ? Notre cours procèdera en trois temps. D'abord, nous rappellerons l'état des lieux de la pensée de l'homme et du premier essor de l'ethnologie en France dès les années 1930, avec Georges Bataille, Michel Leiris et le Collège de Sociologie. Puis, la majeure partie de notre cours sera consacrée à une introduction à l'œuvre de Lévi-Strauss et sa réception par la philosophie de son temps (notamment Jacques Derrida et Michel Foucault), autour de trois questions : qu'est-ce que l'anthropologie structurale ? Quelle définition de l'homme et de l'esprit dessine-t-elle ? Quelles sont les conséquences ontologiques et éthiques de cette théorie ? Cette dernière question nous mènera enfin à conclure sur l'héritage contemporain de Lévi-Strauss et les développements actuels autour d'un humanisme perspectiviste, chez Philippe Descola et Eduardo Viveiros de Castro notamment.

Bibliographie indicative :

- Bataille, Georges, *La part maudite*, 1949
- Derrida, Jacques, *De la grammatologie*, Paris, Éditions de Minuit, 1967
- Descola, Philippe, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2005
- Foucault, Michel, *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard, 1966
- Lévi-Strauss, Claude, *Anthropologie structurale*, Paris, Plon, 1958
- Lévi-Strauss, Claude, *Anthropologie structurale deux*, Paris, Plon, 1973
- Lévi-Strauss, Claude, *Introduction à l'oeuvre de Marcel Mauss*, Paris, PUF, 1950
- Lévi-Strauss, Claude, *Le regard éloigné*, Paris, Plon, 1983
- Lévi-Strauss, Claude, *La pensée sauvage*, Paris, Plon, 1962
- Lévi-Strauss, Claude, *Tristes tropiques*, Paris, Plon, 1955
- Mauss, Marcel, *Essai sur le don*, Paris, PUF, 1925
- Viveiros de Castro, Eduardo, *Métaphysiques cannibales*, trad. Oïara Bonilla, Paris, PUF, 2009

L'épreuve du nationalisme (un problème européen) – Marc CRÉPON

S1 – Mercredi 10h30-12h30 – salle des Actes (18, 24 septembre, 2 et 9 octobre, 6 novembre, 4, 11 et 18 décembre) Amphi E. Galois (16 et 23 octobre, 13 et 20 novembre), Salle Dussane (25 septembre)

Première séance : 18/09/2024, salle des Actes

Dans le présent séminaire, on reprendra la question de l'épreuve du politique, interrompue l'an passé par l'analytique de la violence. Il s'agira à nouveau de comprendre ce que signifie pour un philosophe d'engager sa parole sur le terrain de la politique, au risque de (se) tromper, de s'égarer, d'être victime de ses préjugés et des cercles de l'appartenance dans lesquels il reconnaît. Cette année, c'est la question du nationalisme, celle de l'Europe, mais aussi de l'eurocentrisme et du cosmopolitisme qui serviront de fil conducteur. On aura pour ambition de solliciter des « voix européennes » autant

que non-européennes pour cerner les contours de cette épreuve. Elles seront empruntées à la littérature autant qu'à la philosophie : Romain Rolland, Julien Benda, Alberto Savinio, Jan Patocka, sur lequel on s'attardera longuement, Jurgen Habermas, Peter Sloterdijk, Franz Fanon, Achille Mbembe et quelques autres, avec le souci de traverser le siècle, de la première guerre mondiale jusqu'à la guerre en Ukraine et aux élections européennes de 2024.

L'œuvre d'art et le système. La philosophie de l'art chez Hegel et Schelling – Alexandru DAVID et Gabrielle CHARRAK

S1 – Lundi 8h30-10h30 – Résistants

Première séance : 16 septembre

Ce cours propose une introduction aux pensées esthétiques de l'idéalisme allemand, à travers une étude du *Système de l'idéalisme transcendantal* (1800) de Schelling et des leçons qu'il a données à Iéna et Würzburg (1802-1805) sur la *Philosophie de l'art*, ainsi que des *Cours d'esthétique* donnés par Hegel à Berlin (1820-1829). L'esthétique devient avec Schelling et Hegel une science de l'art par son inclusion dans le système de la philosophie. C'est à ce titre qu'elle peut désormais, comme philosophie de l'art, articuler (à la différence des esthétiques de Baumgarten et de Kant qui prenaient pour point de départ l'état esthétique du spectateur) un sens philosophique de l'activité artistique, des catégories qui permettent de regrouper les œuvres sous des unités de compréhension, et des descriptions raisonnées d'œuvres historiques. Ils ont permis ainsi de poser de nouvelles questions pour l'époque, décisives pour les réflexions esthétiques et pour l'histoire de l'art des XIX^e et XX^e siècles : quelles conséquences l'insertion de l'art dans une perspective systématique a-t-elle pu avoir sur la compréhension du statut des œuvres et de leur expérience ? L'esthétique s'entend chez eux comme philosophie de l'art, et l'étude du beau comme étude du beau artistique ; la nature est-elle pour autant entièrement refoulée hors de l'art ? Quelle nécessité y a-t-il pour l'approche scientifique des œuvres d'art à prendre en considération leur historicité ? Et, sur la base de cette historicité, comment comprendre le rôle de l'œuvre d'art dans la compréhension de soi d'une communauté, à une époque donnée ?

Une bibliographie sera donnée lors du premier cours. La connaissance de l'allemand n'est pas nécessaire.

Politique et langage chez Charles Taylor – René de NICOLAY

S2 – Vendredi 14h-16h – Pasteur

Première séance : 24 janvier

La philosophie politique de Charles Taylor est traversée par la question du langage. D'une réflexion sur les conditions langagières de l'autonomie (« Atomism », 1985) à la défense des droits linguistiques des peuples (*Reconciling the Solitudes*, 1992 ; rapport « Bouchard-Taylor » sur les accommodements raisonnables, 2008) en passant par l'étude des liens entre reconnaissance et langage (*Multiculturalism and « The Politics of Recognition »*, 1992), les principaux textes politiques de Taylor mettent la question du langage au centre de la réflexion politique.

Le cours propose un parcours, de semaine en semaine, à travers les principaux textes que Taylor a consacrés à cette question. Il se fixe pour objectif d'exposer les arguments du philosophe, d'en étudier

les conséquences politiques concrètes, d'en cerner et d'en explorer les limites, notamment en les confrontant aux critiques de Taylor.

Décrire le monde. Un parcours à travers la phénoménologie du XX^e siècle – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL

S1 – Jeudi 8h30-10h30 – Résistants

Première séance : 19 septembre

Ce cours se propose de parcourir la phénoménologie du XX^e siècle autour de la question du monde afin d'éclairer certains problèmes phénoménologiques fondamentaux : le corps, la vie, autrui... Nous aborderons en particulier, mais sans exclusive, des textes de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty et Blumenberg.

Figures de l'épistémologie française – Marwane ELOUARDI et Océane GUSTAVE

S1 – Vendredi 10h30-12h30 – Résistants

Première séance : le 27 septembre

Ce cours propose de dresser un tableau synoptique des grandes figures de l'épistémologie française (de Comte à Foucault en passant par Bachelard et Canguilhem). Cette expression se rapporte à un faisceau de disciplines parmi lesquelles figurent l'histoire des sciences, la philosophie des sciences ou encore l'épistémologie historique. La question de l'unité réelle de l'épistémologie française se pose tant la variété des figures et des approches est importante. On insistera, ainsi, sur la pluralité des méthodes (rapport à l'histoire des sciences et à la production scientifique, partage entre sciences mathématisées et sciences humaines, distinction entre science et technique) et sur la pluralité thématique (mathématique, physique, chimie, biologie, médecine, sciences humaines) de l'épistémologie française.

Scala amoris : comment lire le *Banquet* de Platon ? - Dimitri EL MURR

S2 – Mercredi 14h-16h – Résistants

Première séance : 22 janvier 2025

Ce cours constituera une lecture suivie du *Banquet* de Platon. Héritant de la tradition de la littérature sympotique, qu'il renouvelle toutefois entièrement, le *Banquet* est une œuvre unique dans l'ensemble de l'œuvre de Platon, non tant par son sujet qui a, bien des égards, concerne également très directement le *Lysis* et le *Phèdre*, que par sa forme, puisque ce « dialogue » est en réalité une succession de discours portant chacun sur l'amour (*erōs*). En lisant chacun de ces discours dans l'ordre de leur succession, il s'agira de s'interroger sur la structure générale du *Banquet* et sur les interprétations auxquelles elle a donné lieu. Une question servira de fil directeur à l'ensemble de ce parcours : si, comme Socrate le dit lui-même, seul son discours dit la vérité sur Erōs, sur l'amour et le désir (*Banquet*, 198d-e), comment lire les cinq autres discours qui précèdent le sien et comment comprendre l'étonnant discours d'Alcibiade qui le suit et conclut l'ensemble du *Banquet* ?

Nous utiliserons la traduction de L. Brisson chez GF-Flammarion. La notice de Léon Robin à la traduction de P. Vicaire aux Belles Lettres (collection G. Budé) est une très utile lecture préparatoire. La langue d'enseignement est le français.

Séminaire doctoral : Plato on friendship and erotic attraction – Dimitri EL MURR et Frisbee SHEFFIELD (Cambridge)

S2 – Pasteur

Calendrier spécifique : Mardi 1^{er} avril, 14h-17h ; Jeudi 3 avril, 9h30-12h30 ; Vendredi 4 avril, 9h30-12h30 ; Mardi 8 avril, 13h-16h ; Jeudi 10 avril, 9h30-12h30 ; Vendredi 11 avril, 9h30-12h30.

Ce séminaire, réservé aux doctorants et étudiants préparant le DENS, prendra la forme d'un double *book symposium*. Il s'agira de lire et de discuter certains chapitres du prochain livre de Frisbee Sheffield (Cambridge) sur le *Phèdre* et du prochain livre de Dimitri El Murr sur l'amitié et les lois platoniciennes de l'attraction érotique.

La langue d'enseignement est l'anglais.

Inscription au préalable par email : dimitri.el.murr@ens.psl.eu

Actualité de la recherche phénoménologique – Julien FARGES et Dominique PRADELLE

Annuel – Vendredi 17h-19h – Cavallès

Calendrier spécifique : 11/10, 29/11, 13/12, 17/01, 07/02, 07/03, 04/04, 16/05.

Première séance : 11/10/2024

Chacune des séances de ce séminaire de recherche proposé par les Archives Husserl de Paris (UMR 8547 Pays Germaniques) depuis plusieurs années consiste en la présentation, par son auteur(e), d'une publication récente dans le champ de la philosophie phénoménologique (monographie, traduction, édition), puis d'une discussion avec le public. Destiné aux étudiants de Master, aux doctorants et aux chercheurs confirmés, ce séminaire organise ainsi, de séance en séance, une réception critique des travaux les plus récents au sein du mouvement phénoménologique.

Le créneau horaire est le même que celui du séminaire « Actualités de la recherche sur la philosophie allemande classique » (vendredi 17-19h, responsable Mildred Galland-Szymkowiak) et une séance commune aux deux séminaires est prévue le 7 mars 2025.

Les Recherches sur la liberté de Schelling - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

S1 – Mardi 16h-18h – Résistants

Première séance : 24/09/2024

Ce cours sera une étude suivie des *Recherches philosophiques sur l'essence de la liberté humaine* publiées par F. W. J. Schelling en 1809. Ce traité marque un tournant dans la philosophie de Schelling et plus largement dans l'histoire de l'idéalisme allemand : il signe la fin du système de l'identité absolue, notamment en mettant au premier plan l'articulation du divin en deux instances (fond et existence) et en faisant de la personne humaine, plutôt que de la pure raison, le sujet du philosophe. Le cours proposera une étude suivie de l'ensemble du texte, en le situant dans la philosophie de Schelling, en s'interrogeant sur son style déroutant, en mettant en évidence les problématiques qui le traversent (la conception du système, celle de l'absolu, la question du mal et de la liberté « pour le bien et pour le mal », le rapport entre liberté humaine et liberté divine, la rationalité, l'individualité, la personne, l'amour etc.), et en sollicitant de manière critique différentes interprétations contemporaines ou plus anciennes qui en ont été données.

Cours ouvert à tous, la connaissance de l'allemand n'est pas requise. 6 ECTS.

Source :

F.W.J. Schelling, *Recherches philosophiques sur l'essence de la liberté humaine et les sujets qui s'y rattachent* (1809), trad. fr. par J.-F. Courtine et E. Martineau, in : Schelling, *Œuvres métaphysiques (1805-1821)*, Paris, Gallimard, NRF, 1980.

F.W.J. Schelling, *Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, Hambourg, Meiner, 1997 (édition allemande de poche introduite par Th. Buchheim, avec une bibliographie des commentaires).

Choix de littérature secondaire :

Th. Buchheim, Th. Frisch, Nora Wachsmann (éd.), *Schellings Freiheitsschrift. Methode, System, Kritik*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.

D. Ferrer, T. Pedro (éd.), *Schellings Philosophie der Freiheit : Studien zu den Philosophischen Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit*, Würzburg, Ergon, 2012.

M. Heidegger, *Schelling, le Traité de 1809 sur la liberté humaine*, trad. fr. par J.-F. Courtine, Paris, Gallimard, NRF, 1977.

O. Höffe, A. Pieper (éd.), *F.W.J. Schelling : Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, Berlin/Boston, De Gruyter, « Klassiker auslegen », 1995.

J.-F. Marquet, *Liberté et existence. Étude sur la formation de la philosophie de Schelling*, Paris, [Gallimard 1973], Le Cerf, 2006.

A. Roux (éd.), *Schelling en 1809 : la liberté pour le bien et pour le mal*, Paris, Vrin, 2010.

L'esthétique comme aïsthétique : histoire et enjeux philosophiques - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

S2 – Mercredi 16h 18h – Résistants

En explorant les contributions majeures apportées depuis le 18^e s. à la compréhension de l'esthétique comme une *aïsthétique*, c'est-à-dire comme science du beau et/ou de l'art qui les rapporte à une étude de la sensation, de la perception et des sentiments, ce cours a pour but de construire l'une des histoires philosophiques possibles de l'esthétique, en même temps que d'éclairer des questions contemporaines. Une telle histoire débute avec Baumgarten et Herder et se transforme avec Kant ; elle se poursuit autour de 1900 à partir des perspectives ouvertes par la psychologie, expérimentale (G. Fechner) ou introspective (T. Lipps), qui nourrissent la théorie de l'histoire de l'art (H. Wölfflin, A. Schmarsow, W. Worringer) ; elle est alimentée plus tard par des approches phénoménologiques (M. Merleau-Ponty, H. Maldiney). Enfin l'esthétique/aïsthétique s'est récemment retrouvée centrale aussi bien pour la réélaboration de l'esthétique à partir de la notion d'atmosphère (G. Böhme), que dans une tentative de synthèse issue de la philosophie analytique (B. Nanay). Le cours introduira à ces pensées, avec des exemples et en suivant le fil de plusieurs questions : quelle différence entre une perspective philosophique et une perspective scientifique sur la sensation ? Quel est l'effet-retour d'une aïsthétique sur la philosophie et son autodéfinition ? Une esthétique de l'aïsthesis a-t-elle les moyens d'élucider les phénomènes de signification ? Est-elle cantonnée à l'immanence du sentir et à l'an historicité ? Quelles structures du percevoir et du sentir met-elle en évidence ? Quel rapport entre forme de l'œuvre et vécu affectif ? Comment décrire ce dernier au-delà du binôme plaisir/déplaisir ?

Actualité de la philosophie allemande classique - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

Annuelle – Vendredi 17h-19h – Cavaillès, Résistants

Calendrier spécifique : 4 octobre et 15 novembre (Cavaillès), 6 décembre (Résistants), 24 janvier, 21 février, 11 avril, 23 mai (Cavaillès)

La philosophie allemande classique embrasse les penseurs composant le paysage intellectuel allemand de la fin du XVIII^e et du début du XIX^e siècle : non seulement Kant, Fichte, Schelling, Hegel, mais également les premiers post-kantiens et le premier romantisme allemand. Chaque séance du séminaire, centrée sur une publication récente relative à ce domaine, consistera en une présentation du travail par son auteur donnant lieu ensuite à une discussion collective.

Ce séminaire de recherche (UMR Pays germaniques) est ouvert à tous et peut faire l'objet d'une validation (assiduité et compte-rendu d'une séance).

3 ECTS

KUNST – Théories allemandes de l'art - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK, Isabelle KALINOWSKI

Ce séminaire s'adresse principalement aux étudiants avancés désireux de mieux connaître la pensée esthétique développée depuis le XVIII^e s. en langue allemande, que ce soit par des philosophes, des historiens d'art ou des artistes et architectes, et qu'il s'agisse d'auteurs classiques ou moins connus.

Tous les étudiant(e)s sont les bienvenus ; le séminaire intéressera particulièrement les étudiants en philosophie, histoire de l'art, esthétique et théories des arts, et en études germaniques.

Cette année, le séminaire KUNST prendra la forme de deux journées d'études en collaboration avec le département d'histoire de l'art de l'université de Cambridge (King's College).

Les informations précises (dates, salles) seront diffusées via le site de [l'UMR Pays Germaniques](#), ou par inscription sur la liste de diffusion du séminaire KUNST, auprès de mildred.galland@cnrs.fr ou isabelle.kalinowski@ens.psl.eu

Séminaire transdisciplinaire philosophie/histoire de l'art. Une validation sera possible sur accord avec les enseignantes.

Savoirs du dehors : postcolonialismes et décolonialismes aujourd'hui – Anoush GANJIPOUR, Gildas SALMON et Elad LAPIDOT

Annuel – Mercredi 10h-13h – Sartre

Calendrier spécifique : 9 octobre 2024, 20 novembre, 18 décembre, 22 janvier 2025, 12 février, 19 mars, 9 avril, 14 mai, 18 juin (14h-17h)

L'enjeu du séminaire sera de proposer une présentation, une contextualisation, et une relecture critique des principaux courants du postcolonialisme et du décolonialisme. Bien que ces deux termes se soient imposés comme des références incontournables à la fois dans le discours savant et dans le débat public, leur invocation se réduit bien souvent à une caricature, car ses principaux auteurs demeurent très mal connus, et leurs textes de référence peu ou pas traduits en France. Pour y

remédier, le séminaire proposera une introduction aux théories de certains de ses principaux représentants, notamment Talal Asad, Ranajit Guha, Dipesh Chakrabarty, Aamir Mufti ou Judith Butler.

Le premier objectif sera, à chaque fois, d'inscrire le geste de déconstruction de la rationalité européenne qu'ils proposent dans son contexte théorique mais aussi politique, afin d'aborder deux questions : d'où ces théoriciens parlent-ils ? à partir de quel(s) dehors articulent-ils leurs discours critiques ? En procédant à cette mise en perspective, le séminaire cherchera à évaluer l'apport de ces discours critiques à une philosophie et à des sciences sociales qui entendent rompre avec leurs impensés coloniaux ou européocentriques. Mais il s'agira aussi de pointer des limites, des apories, ou encore des implications politiques non explicitées de ces discours et de leur geste de déconstruction, précisément du point de vue des « dehors » dont ils se réclament.

Philologie pour la philosophie ancienne – Julie GIOVACCHINI

Annuel – Mercredi 10h30-12h30 – Pasteur

Calendrier spécifique : 18 septembre, 2 et 16 octobre, 6 et 20 novembre, 4 et 18 décembre, 15 et 29 janvier 2025, 12 février, 12 et 26 mars

La philosophie ancienne suppose un travail sur des textes complexes et dont l'histoire est souvent accidentée. Ces textes ne peuvent être abordés et étudiés comme des textes modernes ; leur approche suppose un ensemble de précautions préalables et une méthodologie particulière. L'objet de ce séminaire sera non seulement de donner des éléments pour construire et s'approprier cette méthodologie, mais aussi et surtout de situer la philosophie ancienne dans sa particularité et d'interroger la position respective des démarches philologique et philosophique dans notre connaissance et notre compréhension des doctrines de l'Antiquité, en fournissant des repères historiques, herméneutiques et critiques.

Les thèmes abordés seront notamment :

- les questions de transmission et de tradition textuelle, et par là l'histoire de la constitution ancienne d'un canon philosophique ;
- la notion d'édition critique, à travers l'histoire de l'ecdotique en tant que science de l'établissement des textes ;
- le cas particulier des textes fragmentaires et l'histoire des grandes anthologies doxographiques ;
- le moment critique de la philologie allemande ;
- les questions de traduction ;
- le cas des corpus plurilingues et la possibilité de la philologie comparée ;
- la génétique des corpus anciens, avec l'étude des annotations, scholies marginales et commentaires ;
- l'existence d'un "tournant numérique", et les méthodes de traitement nouvelles liées aux grands corpus informatisés.

Aucune connaissance préalable n'est requise, ni aucune compétence particulière en langues anciennes.

Méthodologie et atelier d'écriture philosophique – Mathias GIREL

Annuel - Lundi 16h-18h

Calendrier spécifique : 23 septembre, 14 octobre, 18 novembre, 2 décembre, 16 décembre, 13 janvier - Résistants

Calendrier et salle du S2 à préciser

Ce cours est destiné aux M1. Il donnera à la fois des outils pour l'écriture (y compris dans ses aspects matériels, de la mise en page à la bibliographie) et proposera une réflexion nourrie par des exemples sur l'écriture philosophique. Concernant l'ensemble de la promo de première année, il constituera un moment commun favorisant les échanges entre les étudiants autour de leurs thématiques respectives, actuelles ou pressenties.

L'art comme expérience de John Dewey, 90 ans après – Mathias GIREL

S2 – Mardi 14h-16h – Résistants

Première séance : 21 janvier 2025

Cette année, nous nous engagerons dans la lecture de *l'Art comme expérience*, de John Dewey, initialement paru en 1934. Ce livre a eu une postérité bien au-delà du champ de l'esthétique et du pragmatisme. Le cours est construit comme suit : nous commentons un extrait de chacun des dix chapitres, et certaines séances accueilleront en outre des spécialistes internationalement reconnus de cet ouvrage ; ils nous exposeront leur propre regard sur l'extrait du jour.

Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN

S2 - Jeudi 16h-19h – Actes (6 février) et Marbo (U209), 29 rue d'Ulm (autres séances)

Calendrier spécifique : 6 février 2025, 6 mars, 20 mars, 27 mars, 3 avril, 10 avril

Le programme détaillé et la liste des invités seront communiqués lors de la première séance.

Ce séminaire, valable pour le master PSL, comme séminaire libre, ou pour le diplôme de l'ENS, est aussi une initiation à la recherche ouverte à tous. On insistera particulièrement sur l'actualité de l'histoire de l'art, et ses transformations en cours. Comme l'an, une place importante sera donnée aux expositions, ainsi les manifestations qui accompagneront le centenaire du surréalisme (centre Pompidou) . En tenant compte de l'importance donnée à la scénographie de l'exposition et aux nouvelles techniques de mise en visibilité, seront invités les commissaires de ces expositions. Ce propos sera soutenu par l'actualité éditoriale en France et à l'étranger, ainsi que la présentation de traductions essentielles.

Le programme détaillé sera donné lors de la première séance, le 6 février, (salle à confirmer).

Ce séminaire est valable par la présence aux séances complétée par la rédaction d'un mini-moire dont le thème est choisi au cours d'un entretien, en fonction du cursus de l'étudiant(e).

Contact : claudio.imbert@ens.fr

Death and Philosophy Today - Ondra KVAPIL

S1– Mardi 10h30-12h30 – Pasteur

In the class, we will read and discuss key texts on death that philosophy has provided us with in the 20th and 21st centuries. By critically evaluating these accounts, we will attempt to gradually define the

concept of death and thus dispute the widely held assumption that death escapes and defies our thinking. In doing so, we will also see how other major philosophical concepts are implied within the concept of death. This will inevitably bring to the fore fundamental questions of being and non-being, time and meaning, or the nature of philosophical thought itself. In parallel, throughout the semester, we will ask how death is intertwined with life, or to put it simply, what it is to be a mortal. Accordingly, the concepts of natural and violent death will be treated. – The course advances the one from the previous year. Therefore, the different texts will be read, even if some key thinkers – Heidegger, Levinas or Freud – will be revisited. At the same time, the course is conceived autonomously, and participation in the previous one is not presupposed. The students from other departments are also very much welcome. (The class will be taught in English, nevertheless, it can be validated in French or German too.)

The Metaphysics of Finitude : Heidegger in 1929 – Ondra KVAPIL

S2 – – Mardi 10h30-12h30 – Pasteur

Shortly after he had published *Sein und Zeit* and long before he had embarked on the project of the overcoming of metaphysics, Heidegger attempted to develop a metaphysics on his own. Although this attempt had failed, it amounted to three major texts: the monograph *Kant and the Problem of Metaphysics*, the inquiry *On the Essence of Ground*, and the lecture *What Is Metaphysics?*. All have appeared in 1929 and each has, in its own way, changed the course of the 20th century continental thought. In the class, we will read these texts closely and see why Heidegger conceives his position in *Being and Time* as “the metaphysics of metaphysics”, how he tries to found logic existentially, and finally, in which sense is the existence of each one of us metaphysical in itself. We will aim to think the three texts together, and in doing so, make explicit the temporal problematics which lie tacitly in their background. Then, we will be able to grasp the radical finitude of our own being-there which Heidegger takes as the ground to build metaphysics upon – before he decides to leave metaphysics altogether. (The class will be taught in English, nevertheless, it can be validated in French or German too.)

Promesses et limites de l'éthologie philosophique – Dominique LESTEL

S1 – Mardi 13h-16h – salle Sartre

Première séance : 24 septembre

L'éthologie philosophique veut penser le phénomène du vivant de façon totale en envisageant toutes les dimensions (métaphysiques, ontologiques, éthiques, artistiques, politiques et existentielles) et en s'intéressant à toutes les catégories des agents vivants – les animaux, les végétaux et les champignons, bien sûr, mais aussi les IA, les fantômes, les anges, les fétiches, les voutts, les marionnettes et les personnages de fiction. Comment appréhender les enjeux du vivant si on ne le réduit pas aux agents biologiques mais qu'on le pense comme un ensemble indéfini et ouvert qui est constamment en train de se transformer ? Déterminer les multiples façons qu'a le vivant d'exister, la diversité des rencontres qui en découlent et le statut de l'humain dans cette configuration sont des questions centrales dans le cadre de cette éthologie philosophique qui rend largement obsolète l'anthropologie philosophique traditionnelle.

Penser l'anarchisme aujourd'hui – Dominique LESTEL

S1 – Mardi 17h-20h – Amphi Galois (Immeuble NIR) et Camille Marbo (U209, 29 rue d'Ulm)

24 septembre (Galois), 1, 15 et 22 octobre, 5, 12 et 19 novembre (Marbo)

La pensée anarchiste est aujourd'hui très dynamique et des questions classiques connaissent des développements originaux, en particulier avec les défis posés par l'IA et les biotechnologies, et le désir de faire entrer l'autre qu'humain en politique. Une tension fondamentale structure la posture anarchiste qui oscille constamment entre un *anarchisme social* et un *anarchisme style-de-vie* et elle servira de fil directeur au séminaire qui n'hésitera pas à subvertir la pensée anarchiste – mais c'est bien le moins qu'on puisse en attendre. Attention, ce séminaire peut choquer des neurones trop sensibles.

Philosophie et science-fiction – Dominique LESTEL

S1 – Mercredi 13h-16h – Pasteur et Salle Marbo (U 209, 29, rue d'Ulm)

Calendrier spécifique : 25 septembre, 2 et 9 octobre (Pasteur) 16 et 23 octobre, 6, 13 et 20 novembre (U 209)

La science-fiction caractérise l'époque contemporaine. Ce qui nous intéresse dans ce séminaire, ce n'est pas seulement comment la science-fiction parle de la philosophie, ni comment la philosophie peut s'intéresser à des textes ou à des films de science-fiction mais pourquoi la philosophie doit devenir elle-même une branche de la science-fiction pour pouvoir penser le monde contemporain.

Séminaire Doctoral - Dominique LESTEL

S1– Mercredi -17h-19h - Sartre

Première séance : 25 septembre 2024 - Calendrier précisé ultérieurement (10 séances de 2h)

Ce séminaire, qui reste largement informel et qui s'organise autour de travaux en cours, a pour objectif de mettre en place une philosophie de terrain, qui n'est réductible ni à une forme d'anthropologie, ni à des formes de militantisme, s'organise autour de *frictions* particulières avec le monde réel. Ce séminaire discute quelques-uns des enjeux majeurs de la philosophie contemporaine – s'ouvrir à des pensées autres qu'occidentales, établir des alliances fécondes avec les pratiques artistiques contemporaines, et mettre en place des écologies conceptuelles inédites pour penser le monde contemporain. Les étudiants et chercheurs intéressés sont bienvenus.

Foucault en chantier(s) : esquisses, programmes, prolongements – Jean-Claude MONOD

S2 – Mardi 16h-18h – Résistants

Première séance : 21 janvier 2025

L'inventivité théorique, le mode de travail particulier et la disparition précoce de Michel Foucault font qu'il a laissé ouverts un certain nombre de « chantiers » : esquisses de livres, programmes de recherche, domaines abordés seulement dans des cours ou des conférences... On s'interrogera ici sur le statut de ces amorces et sur leurs prolongements actuels ou virtuels, en nous attachant à quatre

exemples : le partage Orient / Occident ; l'interprétation discutée du néolibéralisme et de la gouvernementalité moderne ; les indications très sollicitées vers l'étude de la « biopolitique » ; enfin le tome de *l'Histoire de la sexualité* que Foucault pensa consacrer aux « hermaphrodites », relu à la lumière des travaux sur les intersexués et le genre.

Le destin de la théodicée – Elena PARTENE

S2 – Vendredi 10h30-12h30 – Résistants

Première séance : 24/01/2025

La théodicée est un concept forgé par Leibniz pour plaider la cause de Dieu. Elle est la solution à ce qu'on a présenté comme un trilemme, c'est-à-dire un système de trois propositions incompatibles : Dieu est parfaitement bon et juste ; Dieu est tout-puissant ; il y a du mal qui frappe les innocents. La troisième proposition étant incompatible avec les deux autres, la théodicée est la clef qui permet de ne sacrifier aucune de ces trois propositions. Ce concept connaîtra néanmoins une fortune très brève : Kant le critiquera âprement dans son opuscule *Sur l'échec de tout essai philosophique en matière de théodicée*. Ce cours s'intéressera au destin contrarié de ce concept de théodicée, et notamment à la manière dont il est récupéré et « dé-théologisé » dans la philosophie de l'histoire de Hegel.

Séminaire Mathesis – Elena PARTENE et Sophie ROUX

Annuel – Mercredi – 16h-18h – Pasteur et Sartre

Calendrier spécifique – S1 : 2 octobre, 9 octobre, 13 novembre, 27 novembre, 4 décembre, 18 décembre (Pasteur) ; S2 : 22 janvier, 5 février, 19 février, 19 mars, 26 mars, 2 avril.

Le Séminaire Mathesis est l'occasion pour les membres de l'équipe Mathesis de la République des savoirs, enseignants-chercheurs aussi bien que doctorants, de présenter leurs travaux, de discuter des articles importants et d'écouter les collègues étrangers de passage à Paris. Étant donné ce que sont les recherches de la majorité des membres de Mathesis, les recherches présentées dans ce séminaire relèvent principalement, mais pas exclusivement, de l'histoire de la philosophie moderne et de l'histoire et de la philosophie des sciences. Il est ouvert aux étudiants de Master qui souhaiteraient participer à un séminaire de recherche. Les séances sont consacrées soit à discuter des travaux en cours, sous la forme d'un papier envoyé quelques jours à l'avance aux participants, soit en des conférences invitées. Le programme sera annoncé et mis à jour sur le site de l'équipe Mathesis : <https://mathesis.hypotheses.org/>

Dante et la philosophie – Bruno PINCHARD

Annuel – Mardi 17h -20h –Cavaillès

Calendrier spécifique : 15 octobre, 19 novembre, 10 décembre 2024, 14 janvier, 18 février, 18 mars, 15 avril, 13 mai

Le Dante infernal – Au milieu des innovations proposées par Dante, c'est sans doute le voyage d'outre-tombe qui est resté dans la mémoire collective. Pourtant, depuis Homère, Virgile et la tradition chrétienne, la descente aux Enfers fait partie des figures bien connues des mythologies héroïques. On essaiera de dégager, après l'étude des Formes substantielles lors du séminaire 2023-2024, la forme de l'Enfer dantesque et ses caractères à la fois hérités et novateurs dans le contexte des années 1300.

Atelier « Les archives de la philosophie – Nathalie QUEYROUX

Annuelle – Lundi 16h-18h – Centre documentaire du Caphès (29, rue d’Ulm)

Début des séances : 18/11/2024

Cet atelier se propose de sensibiliser les participant(e)s à la source « archives » en philosophie pour nourrir la recherche. Il s’agit avant tout d’un atelier pratique. Il comprendra une séance introductive concernant le cadre légal français relatif aux archives de la recherche, les catalogues et instruments de recherche ; des séances dédiées à un cas pratique avec la découverte, la manipulation, l’identification et la description archivistique de documents appartenant au fonds d’un philosophe ; enfin, des séances d’initiation au logiciel de reconnaissance d’écriture manuscrite. À l’issue de cet atelier, les participants seront à même de localiser des documents d’archives et mener des recherches dans des fonds de manière avertie et efficace.

Les 2 premières séances, à caractère plus théorique, sont proposées au 1^{er} semestre (le 18 et le 25 novembre) ; les 10 suivantes, relevant de travaux pratiques, auront lieu au 2nd semestre et commenceront au début du 2nd semestre.

Nombre de places limité à réserver à l’adresse : bib-caphes@ens.psl.eu

Le relativisme - Sophie ROUX

S2 – Mercredi 14h-16h – Pasteur

Première séance : 22 janvier 2025

Ce cours, destiné non seulement aux philosophes mais plus généralement aux spécialistes de sciences humaines et sociales, entend clarifier la catégorie de relativisme, ses variétés et ses usages.

Le relativisme est une position philosophique qu’on rencontre dans bien des domaines. « À chacun sa vérité », affirme le relativiste épistémique ; « Des goûts et des couleurs, on ne discute pas », lui répond le relativiste esthétique ; « Autres temps, autres mœurs », soutient le relativiste moral. Dans tous ces domaines, le problème est de trouver un juste milieu entre deux intuitions qui nous paraissent également solides : d’une part, l’intuition que l’existence d’une pluralité de valeurs et de normes impose tolérance, ouverture d’esprit, respect des opinions d’autrui, d’autre part, l’intuition que refuser absolument toute évaluation au nom de cette pluralité est un prix bien trop élevé à payer.

Le cours suppose un travail régulier de la part des étudiants et des étudiantes. Après quelques séances d’introduction, il prendra en effet la forme d’un atelier collectif, ce qui signifie qu’il faudra lire attentivement un texte d’une trentaine de pages chaque semaine, pour pouvoir participer à l’analyse et à la discussion qui aura lieu pendant le cours.

Histoires et philosophies de la Révolution scientifique - Sophie ROUX

S2 – Jeudi 8h30-11h30 – Résistants

Calendrier spécifique : 6, 13 et 20 février, 13, 20 et 27 mars, 3 et 10 avril

Ce cours, ouvert aux littéraires et aux scientifiques, porte sur la Révolution scientifique du XVII^e siècle et est conçu comme un cours d’initiation à l’histoire et à la philosophie des sciences au sens large. Nous commençons par examiner la construction historique et philosophique de la notion de Révolution scientifique, puis les critiques qu’elle a suscitées à partir des années 1980. Une fois éliminé

toute conception substantielle de la Révolution scientifique, nous pouvons lire les œuvres d'un certain nombre de savants (Copernic, Kepler, Bacon, Galilée, Descartes, Newton : c'est variable selon les années, mais l'idée est de commencer par acquérir des points de repère sur des auteurs canoniques), comprendre comment ils concevaient et pratiquaient les sciences, et, finalement, examiner les grilles de lecture différentes auxquelles leurs œuvres ont été soumises. Cela conduit, pour finir, à situer un certain nombre de travaux actuels, sans céder à l'illusion qu'il y aurait une loi de progrès historiographique garantissant que le récent soit meilleur que l'ancien, mais en prenant acte des nouvelles questions qui ont vu le jour. L'évaluation prend la forme d'exposés préparés en concertation avec l'enseignante sur un sujet choisi par chacun.e, qui sont présentés lors d'un mini-colloque d'une demi-journée ou d'une journée.

Ainsi, les philosophes ont l'occasion de lire des œuvres qu'ils et elles ne connaissent pas, même lorsqu'il s'agit d'auteurs qu'ils et elles connaissent bien (par ex. dans le cas de Descartes, les *Météores*), les historiens se départissent de certains mythes (par ex. il n'y aurait pas d'étude sociale des sciences du XVII^e siècle avant les années quatre-vingt du siècle dernier), les scientifiques s'aperçoivent des difficultés qui ont été surmontées pour établir un résultat aujourd'hui trivial (par ex. la loi de la chute des corps) ou encore des multiples facettes d'un programme scientifique (par ex. mécaniser le vivant).

Les jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences— Maria Pia DONATO, Stéphanie RUPHY, Sophie ROUX

S1— Jeudi 16h-18h – Résistants

Première séance : 26/09/2024

Les Jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences sont des conférences qui offrent aux étudiant.e.s littéraires et scientifiques un large panorama des recherches en histoire et philosophie des sciences, ces dernières étant entendues au sens large, de manière à aller jusqu'à la sociologie des sciences, à l'anthropologie des sciences, ou à certains aspects des sciences cognitives.

Le ou la conférencier.e recommande un de ses articles récents, qui est posté sur le Moodle du séminaire pour que tou.te.s les participant.e.s puissent le lire à l'avance. La séance se déroule alors de la manière suivante : le ou la conférencier.e présente le travail en question ; un des organisateurs en donne un bref commentaire ; une discussion a finalement lieu avec tou.te.s les étudiant.es. Le programme changeant chaque année, il est possible de suivre plusieurs années ce séminaire et d'acquérir ainsi une culture en histoire et philosophie des sciences, entendue au sens large.

L'évaluation repose sur l'assiduité, la participation à la discussion et un travail écrit sur une des séances qui est remis en fin de semestre.

Philosophie des Sciences/Fondements analytiques (*Core analytics : philosophy of science*) - Stéphanie RUPHY

S1- Lundi 10h30-12h30 – salle Conférence 46, rue d'Ulm

Première séance : 16/09/2024

Ce cours introductif, accessible tout autant aux étudiants scientifiques que littéraires, propose une sélection des principales problématiques en philosophie des sciences de tradition analytique. Seront abordées des questions traditionnellement au cœur de cette approche philosophique : qu'est-ce

qu'une explication scientifique ? quelle est la nature d'une théorie scientifique et comment fonctionne sa confirmation par l'expérience ? les différents types d'inférence en science ; le débat réalisme – antiréalisme ; la question du réductionnisme ; le problème des modèles inconsistants en science, ou encore la question de la démarcation entre science et non science. Seront également abordés des développements portant sur des dimensions sociales et politiques de l'activité scientifique, par exemple les différentes façons aujourd'hui de concevoir la notion de progrès en science

Philosophie féministe des sciences – Stéphanie RUPHY et ESCUDERO Mathilde

S2 – Jeudi 16h-18h – salle Résistants

Première séance : 23/01/2025

Ce cours est accessible tout autant aux étudiants scientifiques que littéraires.

Les notions mêmes d'études ou de pratiques *féministes* des sciences peuvent apparaître au premier abord comme un oxymore : dans la mesure où le féminisme relève d'un engagement politique, quelle pertinence ou influence pourrait-il avoir au regard de la compréhension ou de la pratique des sciences ?

Ce cours s'attachera à apporter des éléments de réponse en abordant les principales contributions des études féministes sur les sciences. Un intérêt particulier sera accordé à la façon dont les approches féministes en philosophie analytique ont très significativement renouvelé les réflexions épistémologiques sur des notions fondamentales comme celles d'objectivité ou de preuves empiriques.

Ces contributions féministes seront mises en perspective avec la problématique philosophique générale de l'influence de valeurs en science, ainsi qu'avec celle de l'engagement politique en science

La doctrine avicennienne de l'imagination et sa réception au XII^e siècle – Meryem SEBTI

S1 et S2 – Mercredi 14h-16h – Sartre

Première séance : 02/10/2024

Nous avons étudié durant l'année 2023/2024 la doctrine avicennienne de l'imagination. Cette étude reposait sur une lecture suivie des textes fondamentaux non seulement dans le *Traité de l'âme* du *Shifâ'* mais aussi en lien avec la prophétologie et la cosmologie d'Avicenne. L'imagination exerce une fonction remarquable dans notre rapport au monde. Outre qu'elle nous fait voir des étoiles filantes qui n'ont pas d'existence concrète en associant deux formes qui, en réalité, sont dissociées, l'imagination ne se contente pas d'associer et de dissocier des images mentales – sa fonction principale est de représenter des formes existantes dont elle produit une imitation (*muḥāka* qui traduit le grec mimesis). La réception de cette doctrine au XII^e siècle a été ensuite étudiée à travers un texte important de Ghazali en 2023/24, *Le livre des merveilles du cœur*. L'an prochain, nous étudierons le *Mishkât al-Anwâr* et nous aborderons la doctrine de Sohrawardî avec la lecture suivie de son œuvre majeure, *Hikmât al-ishrâq*.

L'idée de justice internationale de la première guerre mondiale à la guerre du Vietnam – Perrine SIMON-NAHUM

S2 – Mercredi 16h-18h – Amphi Galois

Début des séances : 22/01/2025

On s'interrogera sur les transformations de la justice internationale au XX^e siècle au gré des événements qui l'auront bouleversée : la fin de la première guerre mondiale et le Traité de Versailles, la constitution de la Société des Nations, les pacifismes de l'entre-deux-guerres, l'impuissance à enrayer la montée des fascismes en Europe, le Tribunal de Nuremberg, les guerres de la décolonisation, la conférence de Bandung (1955), la guerre du Vietnam et le tribunal Russell. On mobilisera des textes juridiques et des discours politiques, des analyses philosophiques, des textes littéraires pour mener à bien cette enquête en mesurant les percées et les limites.

La langue d'enseignement est le français (niveau exigé B2).

Approches philosophiques de la religion. Mystique et modernité – Perrine SIMON-NAHUM, Vincent DELCROIX et Dan ARBIB

Annuel – Calendrier spécifique

S1 – Vendredi 10h-12h : 27 septembre, 11 et 25 octobre, 8 novembre, 22 novembre et 13 décembre
– Salle Gaston Paris – EPHE-Sorbonne, Esc. E, 1^{er} étage, 47 rue des Écoles 75005 PARIS

S2 – Vendredi 10h30-12h30 : 17 et 31 janvier, 14 et 28 février, 7 et 21 mars 2025 – Pasteur

Que la mystique, ou plutôt les mystiques constituent un objet traditionnel des sciences religieuses, et plus particulièrement des sciences historiques, semble aller de soi. L'étude des traditions mystiques propres aux différentes religions constituent pour ces sciences un domaine inépuisable. Mais en quoi un tel objet est-il justiciable d'une approche spécifiquement philosophique ? Quel intérêt peuvent-il revêtir aux yeux de la philosophie et comment celle-ci est-elle susceptible d'en construire le concept ? Le séminaire a ainsi pour première vocation d'explorer les différentes approches et traditions qui, en philosophie de la religion comme dans d'autres champs de la philosophie, ont cherché ou cherchent à présent à se saisir sous une forme critique du « phénomène mystique », qu'il soit identifié au sein de certaines traditions religieuses ou qu'il soit promu au rang d'expérience spécifique, permettant ainsi d'appréhender l'un des fondements ou l'une des dimensions essentielles de « la » religion, alors même que ces courants entretiennent un rapport notoirement conflictuel ou marginal avec les religions instituées.

Mais l'intérêt de la philosophie ne s'épuise pas dans cette vocation analytique, descriptive ou herméneutique des expériences et traditions mystiques, ne serait-ce que parce qu'elle est concernée directement, depuis la célèbre *Lettre VII* de Platon jusqu'aux *Deux sources de la morale et de la religion* de Bergson, par la prétention mystique à entrer en contact avec une réalité absolue qui a pu être l'objet de sa propre démarche. C'est aussi que, saisies à la fois comme expérience, discours ou même pratique, la mystique ou les mystiques mobilisent des éléments et suscitent des problèmes qui retentissent nécessairement sur le questionnement philosophique : la question des limites du discours ou du langage, de l'usage de la négation ou de la négativité, la nature des états de conscience ou encore le statut et la forme du sujet. Le séminaire aura donc aussi vocation à aborder le phénomène mystique à la lumière de ces questions internes, cette fois, à la philosophie, laquelle à cette occasion

se trouve tentée de construire un objet spécifique dont il faudra estimer la nature, la fonction et la valeur : *le mystique*.

Or ces questionnements ne peuvent pas manquer de porter aussi sur notre présent. Que reste-t-il de la mystique ou même du mystique dans notre modernité, que son rationalisme voire son positivisme ou son scientisme semblent avoir par vocation banni de notre champ d'expérience ? À moins que, au contraire, la perte d'influence ou le rejet des religions instituées, la désaffiliation ou le bricolage spirituel n'aient remis au goût du jour une espèce de mystique sauvage qui du reste s'est aussi déplacée dans le champ esthétique, voire politique. Dans ce dernier cas, c'est finalement la modernité elle-même qui charrie sa propre mystique ou se voit parcourue, souvent pour le pire, par des mystiques politiques qu'il s'agira bien sûr d'interroger. Telle est la troisième dimension et sans doute l'horizon de notre séminaire.

Niveau de français exigé B2

Philosophie morale et politique du néoplatonisme : problèmes, doctrines, figures – Stéphane TOULOUSE

S1 et S2 – Jeudi 16h-18h – Pasteur

Première séance : 19/09/2024

Le cours présentera, à travers des lectures de textes, la manière dont le néoplatonisme, dans une forme de tension qui lui est propre, articule sa réflexion éthique et politique avec sa conception de la remontée de l'âme vers le principe ultime, l'Un, et avec un autre impératif, issu d'une nécessité, l'action de sollicitude providentielle que l'âme, troisième et dernier principe, doit assumer quand elle descend dans le cosmos et le monde sensible. On n'éludera pas la confrontation du philosophe néoplatonicien avec la réalité politique, ou avec l'éthique pratique, pour donner un aperçu plus complet et plus concret de ces doctrines. On ira de Plotin (traité des vertus) à Simplicius (VI^e s., Commentaire sur le Manuel d'Épictète, qui réhabilite le politique), en passant par Porphyre et Jamblique (l'échelle des vertus, son sens et ses implications), Thémistios (homme politique platonico-aristotélisant) et Julien l'Empereur, néoplatonicien « pur et dur » (leur débat sur le rapport du philosophe gouvernant à la loi et au pouvoir politique), Proclus (les soubassements métaphysiques de la philosophie politique et leurs conséquences ; la « place » politique et métaphysique des femmes), et Damascius (l'importance cruciale du moral et du politique comme pierre de touche de la vraie philosophie ; un « portrait de femme » philosophe accomplie).

Séminaire doctoral : La vie et la mort – Frédéric WORMS, Ondra KVAPIL et Jonathan SHMILOVITZ

S1 - Mercredi 18h-19h30 – Résistants : Calendrier spécifique : 18 septembre, 2 octobre, 13, 20 et 27 novembre, 4 et 11 décembre

S2 - Mercredi 18h-19h30 – Résistants : **Calendrier spécifique : à préciser**

Il ne s'agira pas dans ce séminaire d'envisager « la vie et la mort » comme un problème intemporel ni comme un problème parmi d'autres, mais bien comme un carrefour critique de la philosophie contemporaine dans toutes ses dimensions : tout au long du XX^e siècle mais aussi dans les débats les plus actuels, en métaphysique, mais aussi en éthique et en politique, source de tensions et d'oppositions mais aussi et par là même d'éclairages sur tous les autres problèmes de la philosophie (le temps, l'histoire, l'humain, le vivant et la planète par exemple). Le séminaire sera une construction

collective avec les trois organisateurs mais aussi les participantes et participants, autour de questions et de travaux de recherche en cours, il comprendra un ou deux exposés dans chaque séance suivis d'une discussion.

Le vitalisme dans la philosophie française du XXème siècle : Bergson, Canguilhem, Simondon, Deleuze - Frédéric WORMS et Jonathan SHMILOVITZ

S1 - Mardi 18h-20h - Résistants

Ce cours explore une tradition philosophique – le vitalisme français du XX^e siècle – qui offre à la fois une alternative à l'anthropocentrisme de la phénoménologie et aux matérialismes réductionnistes scientifiques.

Nous commencerons par une lecture de Bergson, qui propose une vision de la vie fondée sur l'élan vital, une force métaphysique créatrice et dynamique qui agit contre et à travers la matière. Ensuite, nous suivrons Canguilhem en critiquant les réductions biologiques et médicales en insistant sur la normativité inhérente aux processus vitaux. Simondon, quant à lui, se concentre sur l'individuation et la genèse des formes, offrant une perspective où la technique et le vital s'entrelacent de manière complexe. Enfin, nous nous plongerons dans la pensée de Deleuze, qui développe un vitalisme critique en se distanciant de l'idée d'une force vitale active, tout en élaborant ce qu'il appelle un vitalisme « non organique ».

Le vitalisme français du XX^e siècle, tel qu'élaboré par ces penseurs, met donc en avant une compréhension dynamique et complexe du vivant, qui est à la fois inspirée de la biologie du XXème siècle et critique à son égard. Il s'agit de la voie non empruntée de la philosophie contemporaine, celle qui recèle le potentiel de penser au-delà des limites de l'humain, un mouvement que la pensée contemporaine, pour faire face à ses plus grands défis, doit chercher à prendre.

Pour un renouvellement de la philosophie du temps au XXème siècle - Frédéric WORMS et Jonathan SHMILOVITZ

S2- Mardi 18h-20h – Résistants

Calendrier spécifique : du 21 janvier au 11 mars, le 25 mars, 8 avril, 22 avril, du 6 mai au 27 mai

Dans son ouvrage magistral et pourtant sous-estimé *Le temps vécu*, Minkowski formule le défi suivant pour la vie et la pensée du début du XXème siècle : « nous voudrions reconquérir nos droits sur le "temps", droits que la vie contemporaine semble nous ravir. » Le temps est devenu pour nous un problème : son étrangeté, son appartenance à la pensée et son éloignement de celle-ci, sont ressentis de manière toujours nouvelle. Ainsi, depuis la fin du XIXe siècle jusqu'à aujourd'hui, le temps est redevenu un sujet de réflexions philosophiques importantes. De nombreux penseurs ont repris l'ancienne question du temps, effectuant une série de tournants philosophiques qui caractérisent largement l'ensemble du XXème siècle dans la philosophie européenne. Dans ce cours, nous tracerons synthétiquement des lignes entre les différents points de vue sur le problème du temps, en étudiant telles penseurs aussi divers que Husserl, Bergson, Heidegger, Sartre, Deleuze, et Stiegler. Ce faisant, nous articulerons les défis les plus contemporains auxquels la philosophie du temps est confrontée aujourd'hui.

SÉMINAIRES DE DOCTORANTS ET D'ÉLÈVES

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous sur la page du site du département

<https://philosophie.ens.psl.eu/Seminaires-d-eleves-et-doctorants.html>

SEMINAIRES DE DOCTORANTS

Séminaire des Archives Husserl : Anthropologie philosophique III – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL

Annuel – Mercredi 18h-20h – Pasteur

Calendrier spécifique : 11.09.24, 09.10.24, 13.11.24, 11.12.24, 15.01.25, 12.02.25, 12.03.25, 09.04.25, 14.05.25 (11.06.25 sous réserve)

Ce séminaire doctoral s'inscrit dans la continuité des deux années précédentes. Il a vocation à rassembler les doctorants dont les recherches se trouvent à l'intersection de l'anthropologie philosophique et de la phénoménologie. Chaque séance offre à un doctorant l'occasion de présenter une partie de ses travaux – un chapitre de thèse, une hypothèse de lecture ou simplement un problème fécond – afin de la soumettre à la discussion publique. Pour y participer, merci de contacter alban.stuckel@ens.psl.eu ou tudor.djamo-mitchell@ens.psl.eu.

Séminaire d'études canguilhémiennes – Océane GUSTAVE, Daniele CAVALLI

Annuel – Jeudi 18h-20h –Cavaillès (et Sartre)

Calendrier spécifique : 7 novembre, 5 décembre, 23 janvier 2025, 13 février, 13 mars, 10 avril, 15 mai, 5 juin (Salle Sartre)

Ce séminaire a pour vocation de constituer un espace de réflexion et de discussion autour des textes de l'œuvre publiée et des archives non publiées disponibles au fonds CAPHÉS. Creusant le sillon de la journée d'étude sur les inédits de Canguilhem, ces rencontres permettront une analyse détaillée et approfondie de l'ensemble de l'œuvre canguilhémienne, au-delà de la seule thèse *princeps* (*Le Normal et le pathologique*). Il s'agit à la fois de faire connaître et approfondir de manière graduelle l'œuvre canguilhémienne, tout en nouant des liens avec ses autres écrits et les pensées avec lesquelles il entre en dialogue ou lorsque ce n'est pas le cas recueillir les échos, que ses idées rencontrent chez d'autres penseurs et chez d'autres disciplines.

Le séminaire se déclinera en deux types de séances : d'une part, il y aura un premier type de séances avec des exposés individuels de chercheurs sur l'œuvre de Georges Canguilhem (monographies et dialogues avec d'autres pensées) ; d'autre part, des séances dites « transgénérationnelles » seront également proposées. Des représentants de « la jeune génération » de canguilhémiens présenteront leurs travaux face à des répondants de la génération des élèves de Georges Canguilhem et autres spécialistes confirmés de la pensée canguilhémienne. Ces rencontres permettront, en somme, de mettre en exergue la vitalité des

études canguilhémiennes.

Séminaire Hegel : Hegel et les Grecs – Orion CHATZIARGYROS

S1-S2 – Jeudi 18h-20h – Pasteur

Calendrier spécifique : 17/10/24; 7/11 21/11/24; 19/12/24; 25/01/25; 06/02/25; 06/03/25; 03/04/25; 08/05/25; 22/05/25.

Fondé en 2018, le séminaire Hegel offre un cadre de présentation et de discussion de travaux touchant à la pensée hégélienne dans tous ses aspects. Chaque année étant structurée autour d'un thème, celui de l'année 2024-2025 sera le lien de Hegel aux Grecs : que ce soit du point de vue philosophique, historique, artistique ou religieux, le monde grec a toujours été un point de référence majeur pour la réflexion hégélienne. Il s'agira donc d'explorer les différentes modalités, significations et enjeux de son rapport à la Grèce. Chaque séance consistera en un exposé, suivi d'une discussion avec le public.

SEMINAIRES D'ELEVES

L'histoire du clivage analytique-continentale au 20ème siècle - Andreas BERGAUSet Filip SØGNEN KALOUDIS

S2- Jeudi 18h20h, toutes les deux semaines – en distanciel sur ZOOM

Calendrier spécifique : 23/01/25, 06/02, 20/02, 13/03, 27/03, 10/04

Langue : anglais

Que la philosophie contemporaine soit divisée entre philosophie « analytique » et « continentale » est à la fois une lecture historique de certains débats et affrontements au cours du 20^{ème} siècle et un constat sociologique sur la situation institutionnelle de la philosophie au 21^{ème}. Des figures centrales du mouvement analytique au Royaume Uni et aux États-Unis se distinguaient de la philosophie qui se pratiquaient sur le continent européen. Leur héritage persiste dans les structures des départements, les programmes de recherches et la formation des étudiants aujourd'hui. Mais en quoi ce clivage est-il (encore) philosophique ?

Dans notre séminaire d'élèves, nous proposons de revisiter les moments principaux de la scission qui s'est créé au fil des décennies à partir de certains de débats célèbres comme celui entre Frege et Husserl ou Carnap et Heidegger. La polémique qui a caractérisée ces débats est ce qui reste principalement dans la mémoire des philosophes aujourd'hui. Mais la sévérité de la critique éclipse parfois le détail des problèmes philosophiques sous-jacents. Nous voudrions nous engager dans une relecture critique de ces affrontements afin de formuler des propositions pour un nouveau dialogue dans la philosophie contemporaine au-delà du clivage.

Lors d'une journée d'étude conclusive, nous voudrions examiner certaines propositions contemporaines de chercheurs qui travaillent déjà « au-delà du clivage », comme dans le nouveau réalisme ou la phénoménologie analytique. Nous terminerons par un débat général sur ce que signifie aujourd'hui encore les termes « philosophie analytique » et « continentale ».

Contact : <andreas.berghaus@ens.psl.eu> et <filip.sognen.kaloudis@ens.psl.eu>

Deleuze et la littérature – Ulysse MARQUET et Julien GAFFARD

S1 – Vendredi 17h30-19h30 – Sartre

Ce séminaire est organisé par un élève du Lila et un élève du département de philosophie. Il a pour objet d'instituer et de pratiquer à même les textes le dialogue dont Deleuze s'est souvent réclamé entre philosophie et littérature. Les séances se diviseront en l'analyse de textes littéraires et le commentaire des textes de Deleuze. En particulier, *Différence et Répétition* sera souvent sollicité, et on tentera d'exposer les principaux concepts de la pensée deleuzienne dans leur lien et leur polémique avec l'histoire de la philosophie.

Deleuze n'a cessé de demander : de quel droit la philosophie peut-elle s'occuper des artistes ? Elle n'est pas en mesure d'espérer mieux les comprendre qu'ils ne se comprennent eux-mêmes, ni de mettre leur œuvre singulière au service d'une définition spéculative de l'art en général. Les artistes, en fait, sont eux-mêmes créateurs de problèmes, d'une manière qui leur est propre. Sans doute cette création ne recourt pas au concept, mais l'écrivain ne se distingue là-dessus pas davantage du philosophe que du musicien ou du peintre : chacun est sensible aux signes qu'émet une certaine matière. Or, la matière de l'écrivain est le langage.

C'est pourquoi Deleuze s'est attaché, jusque dans ses livres les plus spéculatifs, à produire des outils d'analyse littéraire qui s'appliquent concrètement aux textes, déjouant nombre de nos préjugés de lecture sur Proust, Kafka, Melville, Fitzgerald, Beckett... Sous sa plume, ces auteurs apparaissent comme des agrégats de pulsions, de mots, de tensions historiques et stylistiques. Mais l'anonymité sous laquelle ils surgissent d'abord, la structure, le langage auxquels on les reconnaît ne sont que les agencements nécessaires pour qu'une force infra-langagière s'exprime, un besoin, un cri, qui n'a, lui, rien de littéraire.

Lectures de Marx - Vincent HEIMENDINGER et Paul GUERPILLON

S1-S2 – Lundi 18h-21h – Résistants

Première séance : 7 octobre

Né en 2009 à la suite d'un mouvement social, le séminaire « Lectures de Marx » reprendra, pour la 15^e année consécutive, son travail d'exploration des textes de Marx et de la pensée marxiste. Nous proposerons en alternance des cycles de lecture consacrés à l'interprétation d'une partie du corpus de Marx et/ou d'Engels, des cycles thématiques destinés à étudier certains problèmes théoriques importants au sein du champ de la pensée marxiste et enfin des séances « libres » qui seront l'occasion de présenter certains concepts et/ou penseurs liés à Marx ou au marxisme. Il s'agit de réfléchir collectivement par des discussions vivantes, en encourageant les participant·e·s à s'investir pour proposer des exposés, tout en invitant de temps à autre des spécialistes. Le séminaire est ouvert à toutes et à tous, il ne nécessite aucune inscription préalable. Pour plus d'informations : voir l'onglet « Lectures de Marx » sur <https://adlc.hypotheses.org>.

Perspectives Africana : Regards croisés entre littéraire, philosophie, histoire et histoire de l'art - Nolwenn DA CRUZ, Océane GUSTAVE et Julie MINAS

Annuel – Mercredi, 18h-20h – Paul Langevin (29 rue d'Ulm)

Calendrier des séances : 9 octobre, 23 octobre, 6 et 27 novembre, 4 décembre, 22 et 29 janvier 2025, 12 février, 5 et 19 mars, 16 avril, 30 avril, 14 mai

Ce séminaire est porté par l'association étudiante *Africana* domiciliée à l'ENS. Notre association se veut être un lieu privilégié pour la promotion des études *Africana*¹ à l'ENS. Nous entendons créer un espace de partage pour toute personne intéressée par les questions portant sur les Afriques, les Caraïbes et les diasporas associées. Nous avons ainsi à cœur de promouvoir les cultures africaines et afro-diasporiques.

Depuis trois ans, nous organisons des conférences, des rencontres en librairie, des projections de films, à l'ENS et hors les murs. En 2023, a ainsi été projeté en salle Dussane le film "Matar" de Nancy-Wangue Moussissa², en présence des réalisatrices et de plusieurs chercheurs et représentants d'associations. Depuis peu, nous réalisons également deux formats courts de vidéos intitulés "portraits de chercheur.euse.s" et "portraits d'artistes"³

Dans la continuité du séminaire de MigrENS "Militer, penser, créer : cycle de rencontres autour de l'exil" qui s'est tenu en 2021-2022⁴ et des premières activités d'*Africana*, il s'agit de mettre en place des rencontres avec des chercheurs et artistes portés par un milieu associatif engagé. Ainsi, une première édition du séminaire "Perspectives *Africana*" a été organisée en 2022⁵, et a été l'occasion de recevoir, entre autres, Maboula Soumahoro (maîtresse de conférences en civilisation américaine à l'université de Tours) et Sally Stainier (docteure en sciences politiques et traductrice-interprète). Au cours de la deuxième édition, Mame-Fatou Niang (Associate Professor French Studies/Black Geographies à l'université Carnegie Mellon) fut notre invitée d'honneur. Enfin, une troisième édition a été organisée en 2024⁶, et nous a permis de donner la parole à Christelle Lozère (maîtresse de conférences HDR en histoire de l'art à l'université des Antilles). Entre temps, un cycle de conférences sur Frantz Fanon a été organisé en 2023⁷ et nous a permis de nous réunir en plusieurs lieux pour écouter plusieurs intervenants pour approfondir les différents aspects de son œuvre. Nous souhaiterions poursuivre et approfondir plus avant ces réflexions en organisant en 2024-2025 une quatrième édition du séminaire. S'inscrivant dans le champ interdisciplinaire des études *Africana*, ce séminaire se veut une réflexion consacrée aux problématiques et expériences culturelles, sociales, politiques et économiques des personnes africaines et afro descendantes. À travers le prisme de la littérature, de la philosophie, de l'histoire et de l'histoire de l'art, il s'agit tout d'abord, d'interroger les constructions identitaires, en étudiant les concepts de langues, de territoires, de genre. Ensuite, il s'agit plus largement de creuser le sillon de la médiation culturelle et de la vulgarisation scientifique, en mettant en valeur les travaux de multiples artistes et chercheurs.

¹ <https://africana.brown.edu/>

² https://www.instagram.com/p/Czttao3orY_/

³ <https://www.instagram.com/reel/C6vZtZ8hBM-/?igsh=MTYxZmVyc3l5eDIhcQ==>

⁴ <https://histoire.ens.psl.eu/militer-penser-creer-cycle-de-rencontre-autour-de-l-exil.html> ;
https://litteratures.ens.psl.eu/IMG/pdf/affiche_seminaire_s2.pdf

⁵ <https://africultures.com/evenements/?no=50281>

⁶ <https://philofr.hypotheses.org/14496>

⁷ <https://www.placedeslibraires.fr/agenda-151895/soiree-de-lecture-africana-ens>