



Département de philosophie

École normale supérieure
45, rue d'Ulm
75230 Paris cedex 05

Mise à jour le
12 juillet 2023

Département de philosophie

2023-2024

Table des matières

DIRECTION DU DÉPARTEMENT ET DIRECTION DES ÉTUDES	4
COURS OBLIGATOIRES	4
COURS D'INTÉGRATION POUR LES ÉLÈVES PHILOSOPHES DE PREMIÈRE ANNÉE (OBLIGATOIRE)	5
GRANDES ŒUVRES	5
INTRODUCTION À LA LOGIQUE / Introduction to Logic (Fondements analytiques / Core Analytic) – Paul EGRÉ	6
COURS D'AGRÉGATION	7
ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ	7
<i>1^{ère} épreuve : dissertation de philosophie générale et 1^{ère} épreuve d'oral</i>	7
<i>2^{ème} épreuve : dissertation de philosophie générale sur thème</i>	7
<i>3^{ème} épreuve : épreuve d'histoire de la philosophie</i>	7
ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION	8
<i>Leçon de philosophie sur programme</i>	8
<i>Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français</i>	8
<i>Textes grec, latin, anglais et allemand</i>	9
MINEURES	10
COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE	11
<i>Translatio studiorum. Philosophie médiévale arabe et latine – Jean-Pascal ANFRAY et Ziad BOU AKL</i>	11
Séminaire Mathesis – Jean-Pascal ANFRAY et Sophie ROUX	12
Substance, matière et corps à l'âge classique – Jean-Pascal ANFRAY	12
Séminaire doctoral - Groupe de lecture en histoire de la philosophie et métaphysique analytique - Jean-Pascal ANFRAY	12
Cicéron, <i>De Fato</i> –Jonathan BARNES	13
L'art de la cruauté –Alexis ANNE-BRAUN	13
Philosophie de la photographie – Alexis ANNE-BRAUN	14
Spinoza : traduire et commenter le <i>De intellectus emendatione</i> – Dan ARBIB	15
Pascal et les « choses figurantes » – Dan ARBIB	15
Séminaire « Possible, puissance, pouvoir : de l'ontologie au politique » - Gwenaëlle AUBRY-MEILLASSOUX	15
De la biopolitique à la nécropolitique : les limites du biopouvoir de Michel Foucault – María BACILIO	16
Introduction to philosophy of cognitive science (Fondements analytiques / Core Analytic) – Denis BUEHLER	16
Reference et signification / Reference and meaning (Fondements analytiques / Core Analytic) – Denis BUEHLER	17
Perception: first form of mind – Denis BUEHLER	17

	2
Phénoménologie clinique (Ecole française de Daseinsanalyse) – Philippe CABESTAN	17
Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE et Luc BRISSON	17
Séminaire Art Technique Production (ATP) – Pierre CAYE	18
Séminaire sur Dante – Pierre CAYE et Bruno PINCHARD	18
Lectures lévinassiennes : Phénoménologie et anthropologie – Danielle COHEN-LEVINAS	19
L'épreuve du politique II – Marc CRÉPON	19
Les violences de l'intime II – Marc CRÉPON et Laurence JOSEPH	20
Charles Taylor, de la théorie de l'action à la politique appliquée – René DE NICOLAY	20
Jean-Paul Sartre, <i>Cahiers pour une morale</i> – Anthony DEKHIL	20
Récits et imaginaires de l'arche - Anthony DEKHIL, Anne SIMON et Marine FAUCHE	21
Civilisation, genèse d'une notion politique. Philosophie, histoire et sciences sociales - XIXe-XXe siècle – Anthony DEKHIL	21
Pour la philosophie africaine – Souleymane Bachir DIAGNE	21
Philosophie de l'esprit - (Fondements analytiques / Core Analytic) - Jérôme DOKIC et Margherita ARCANGELI –	22
Séminaire doctoral équipe CoLoR, Topics in Formal Epistemology – Paul ÉGRÉ	22
Penser la transition – Paul ÉGRÉ et Marc FLEURBAEY	23
Introduction à la philosophie environnementale : la puissance en question – Maria GALKINA	23
Dessins de Théophile Bra : un cas de réception de la philosophie allemande dans l'art français - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK	23
<i>Kunst</i> . Théories allemandes de l'art - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK et Isabelle KALINOWSKI	24
Imagination, raison, réalité dans l'idéalisme et le romantisme allemands – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK	24
Épistémologie analytique/ Analytic Epistemology (Fondements analytiques) – Mathias GIREL ou Bernardo MARQUES	24
Naturalisme, enquête et démocratie : les <i>Écrits politiques</i> de John Dewey – Mathias GIREL	25
Philosophie des mathématiques : La généralité, au croisement de la métaphysique et des mathématiques – Brice HALIMI	25
Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN	26
Being and Time: Finite Time – Ondra KVAPIL	26
Death in Contemporary Philosophy – Ondra KVAPIL	27
Qu'est-ce que le Zoo-futurisme ? – Dominique LESTEL	27
La pensée anarchiste contemporaine – Dominique LESTEL	27
Philosophie et Intelligence Artificielle – Dominique LESTEL et Vincent BONTEMS (Commissariat à l'Énergie Atomique)	27

	3
Séminaire Doctoral - Dominique LESTEL	28
Ethics (Fondements analytiques/Core analytic) – Piera MAURIZIO	28
Le corps entre phénoménologie et anthropologie – Jean-Claude MONOD	28
Kant : première et deuxième Critiques – Elena PARTENE	29
Kant : troisième Critique – Elena PARTENE	29
Introduction à la métaphysique de Leibniz – Louis PIJAUDIER-CABOT	29
La notion de monde dans la philosophie antique– Louis PIJAUDIER-CABOT	29
Le problème du mal à l'âge classique – Louis PIJAUDIER-CABOT	30
Les êtres matériels– Louis PIJAUDIER-CABOT	30
Atelier « Les archives de la philosophie – Nathalie QUEYROUX	30
Controverses cartésiennes - Sophie ROUX	30
Histoires et philosophies de la Révolution scientifique - Sophie ROUX	31
Les jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences– Maria Pia DONATO, Mathias GIREL, Stéphanie RUPHY, Sophie ROUX	32
Science, valeurs, démocratie : la question de l'engagement en science – Stéphanie RUPHY	32
Séminaire doctoral : Science et métaphysique – Stéphanie RUPHY	32
La doctrine de l'imagination d'Avicenne et sa réception au XII^e siècle – Meryem SEBTI	33
Le futur et la philosophie : une histoire du concept du futur –Jonathan SHMILOVITZ	33
Sujet, subjectivité, subjectivation dans la philosophie française contemporaine – Perrine SIMON-NAHUM	34
M. Foucault : les Cours au Collège de France – Perrine SIMON-NAHUM	34
Le Sophiste de Platon et sa lecture par Heidegger- Filippo SIRIANNI, Orion CHATZIARGYROS	34
Philosophie morale et politique du néoplatonisme : problèmes, doctrines, textes à l'appui – Stéphane TOULOUSE	35
Séminaire doctoral : La vie et la mort – Frédéric WORMS	35
Wittgenstein en France : l'analyse socio-historique de sa réception – Oxana YOSIPENKO	35
SÉMINAIRES DE DOCTORANTS ET D'ÉLÈVES	36
SEMINAIRES DE DOCTORANTS	36
<i>Séminaire des Archives Husserl : Anthropologie philosophique – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL</i>	<i>36</i>
<i>Séminaire d'études leibniziennes- Marie-Anne DUCROCQ et Dinh-Vinh COLOMBAN</i>	<i>36</i>
SEMINAIRES D'ELEVES	37
<i>Husserl et l'idée de la phénoménologie – Nicolas ANTOSZKIEWICZ et Martin OLIVIER</i>	<i>37</i>
<i>Lectures de Marx - Vincent HEIMENDINGER et Paul GUERPILLON</i>	<i>37</i>
<i>Théorie critique – Grégor BRUNNER</i>	<i>37</i>
<i>Philosopher en féministe – Odélie CHARBIT et Sam BLANC-CUENCA</i>	<i>38</i>

Hegel – Marcus Vinicius FELIZARDO

39

Lire Dysphoria mundi de Paul B.Preciado- Bastien NORA et K.S. « Zoé » ZITTOVA

39

DIRECTION DU DÉPARTEMENT ET DIRECTION DES ÉTUDES

Directrice du Département

Perrine SIMON-NAHUM (perrine.simon-nahum@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 30 32

Permanence : Mardi 14h-16h et sur RDV

Directeur des études

Jean-Pascal ANFRAY (jean-pascal.anfray@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 30 08

Permanence : jeudi, 9h-12h et sur RDV

Gestionnaire

Rose-Hélène DORANGES-DAUPIN

(secretariat.philosophie@ens.psl.eu)

Tél : 01 44 32 21 93

Fax : 01 44 32 31 22

Accueil : Lundi : 14h00-17h

Mercredi: 10h-13h

Jeudi: 10h00-13h00 – 14h00-17h

SALLES gérées par le département de philosophie

Résistants : 45 rue d'Ulm, Escalier A ou B, 1^{er} étage

Pasteur : 45 rue d'Ulm, Pavillon Pasteur, 1^{er} étage

Les salles de certains cours ne sont pas encore indiquées. Veuillez-vous rendre sur le site du département de philosophie à la rentrée :

<https://philosophie.ens.fr/Cours-obligatoires.html>

<https://philosophie.ens.fr/Cours-de-master-et-seminaires-de-recherche.html>

<https://philosophie.ens.fr/Cours-d-agregation.html>

COURS OBLIGATOIRES

Pour les salles qui ne sont pas indiquées, veuillez-vous rendre sur la page dédiée sur le site du département à la rentrée. Veuillez consulter régulièrement le site du département

<https://philosophie.ens.fr/Cours-obligatoires.html>

COURS D'INTÉGRATION POUR LES ÉLÈVES PHILOSOPHES DE PREMIÈRE ANNÉE (OBLIGATOIRE)

La philosophie et sa réflexivité historique –Elena PARTENE et Dan ARBIB

S1 – Lundi 10h30-12h30 – Résistants

Cours d'intégration à destination des élèves et étudiants conscrits de l'ENS.

Ce cours, réservé aux élèves et étudiants de première année et obligatoire pour eux, s'intéressera au rapport de la philosophie et de son histoire : qu'est-ce que l'histoire de la philosophie ? Relève-t-elle de l'histoire ou de la philosophie ? Cette question en suscite inéluctablement deux autres : qu'est-ce qu'une philosophie qui ne serait pas le savoir de son histoire ? L'histoire n'est-elle pas d'abord un questionnement réflexif de l'humanité sur elle-même ? Ce cours s'intéressera à la manière dont les philosophes eux-mêmes ont thématiqué le rapport aux philosophies qui les ont précédés, ce qui permettra d'éclairer et d'interroger nos pratiques contemporaines d'historiens de la philosophie.

GRANDES ŒUVRES

S1 – Vendredi 16h-18h – Résistants

S2 – Lundi 16h-18h – Résistants

Le cours « Grandes œuvres » est réservé aux seuls normaliens et normaliennes de 1^{ère} année, mais ouvert à tous les départements. Il s'agit d'étudier quatre œuvres fondamentales de la tradition philosophique en consacrant à chacune six séances de 2h. Ce cours est validable dans le cadre du DENS. Les œuvres étudiées durant l'année 2023-2024 sont

Saul Kripke, *La logique des noms propres (Naming and Necessity)* – Jonas AMAR-CAUDRON

S1 – Vendredi 16h-18h – Résistants

Ce cours propose une lecture approfondie de *La Logique des noms propres (Naming and Necessity)* de S. Kripke. Il s'agit d'un ouvrage central dans la philosophie analytique dont les thèses qui y sont développées ont eu une influence décisive dans la philosophie du langage et dans la métaphysique contemporaine. Nous étudierons notamment 1) la théorie descriptiviste de la référence de Frege et Russell critiquée par Kripke ; 2) la théorie causale de la référence qu'il propose et son recours aux mondes possibles ; 3) le rapport entre d'une part analyticités/nécessités/a priori et d'autre part synthéticités/contingences/a posteriori ; et enfin 4) nous verrons les différentes critiques et prolongements possibles dans les débats actuels. Se procurer ou bien l'édition française, *La Logique des noms propres*, trad. P. Jacob et F. Recanati, Paris, Editions de Minuit, 1982, ou bien l'édition anglaise originale (disponible ici : http://people.exeter.ac.uk/sp344/naming_and_necessityocr.pdf).

Pierre Bourdieu, *Méditations pascaliennes* – THIBAUD Alice

S1 – Vendredi 16h-18h – Résistants

Ce cours prendra la forme d'une lecture suivie des *Méditations pascaliennes*, publiées par Pierre Bourdieu en 1997. Ce texte fournit l'occasion, toujours d'actualité, d'interroger les liens entre philosophie et sociologie. En plaçant la réflexion dans le sillage de Pascal, Bourdieu reprend des questionnements philosophiques traditionnels pour les prolonger d'un point de vue de sociologue. Ainsi la réflexion se situe doublement « en lisière » : entre plusieurs disciplines, mais aussi entre la

pensée et ses conditions matérielles d'émergence. C'est ce motif d'un impensé de la pensée qui appelle ici une critique - et qui orientera notre effort de lecture.

Platon, *Théétète* – SALAMONE Chiara

S2 – Lundi 16h-18h – Résistants

Le cours propose une lecture suivie du *Théétète* de Platon, dans le but de se familiariser avec la boîte à outils épistémologique qu'il renferme. Dialogue tardif mais aporétique, « double dialogue » dont le sens serait livré aux lecteurs plus qu'aux personnages, cet ouvrage a été un point de repère majeur pour les philosophes modernes et contemporains. Berkeley a pu y trouver une anticipation des grandes lignes de sa théorie de la connaissance, Wittgenstein une expression de l'atomisme logique de Russell et de son propre *Tractatus*. Les questions qui retiendront surtout notre attention dans l'étude du *Théétète* seront : (1) le relativisme et le mobilisme ; (2) la fonction unificatrice de l'âme ; (3) l'intentionnalité de la pensée et du langage.

Se procurer le texte dans l'édition GF-Flammarion 1994 (mise à jour en 2016) : Platon, *Théétète*, traduction inédite, introduction et notes par Michel Narcy.

Leibniz, *Discours de métaphysique* – PIJAUDIER-CABOT Louis

S2 – Lundi 16h-18h – Résistants

Le *Discours de métaphysique* constitue l'une des présentations les plus abouties du système de Leibniz, dans laquelle se fixent certaines de ses thèses les plus centrales, telles que la vérité comme inhérence conceptuelle, la définition de la substance par sa notion complète, l'unité des agrégats corporels et la réalité de la contingence. En regard de l'étude du discours, le cours examinera également ses développements dans la correspondance avec Arnauld.

INTRODUCTION À LA LOGIQUE / Introduction to Logic (Fondements analytiques / Core Analytic) – Paul EGRÉ

S2 – Mardi 10h30-12h30 – Théodule Ribot (29Ulm)

L'objet de ce cours est de proposer une introduction à la fois philosophique et technique à la logique, comprenant des éléments de logique propositionnelle, de logique des prédicats, et de logique inductive. Le cours sera donné en anglais mais avec supports de cours et interactions dans les deux langues. Validation : Un DM à rendre toutes les deux semaines environ, et un DT final.

This course will offer an introduction both philosophical and technical to logic, with elements of propositional and predicate deductive logic, and elements of inductive logic. The course will be delivered in English with course notes and interactions in both languages.

Travaux dirigés "Logique" (TD Phil 102) –

COURS D'AGRÉGATION

<https://philosophie.ens.psl.eu/Cours-d-agregation.html>

ÉPREUVES ECRITES D'ADMISSIBILITE

1^{ère} épreuve : dissertation de philosophie générale et 1^{ère} épreuve d'oral

Philosophie générale – Jules COLMART, Marie DESCHAMPS, Tudor DJAMO-MITCHELL, Alban STUCKEL
S1-S2 – Mercredi 8h30-10h30 – Résistants

Ce cours s'adresse aux agrégatifs et vise à les préparer aux épreuves de philosophie générale. Les séances s'organisent autour des colles publiques que les étudiants sont invités à préparer d'une semaine à l'autre, et des reprises thématiques et méthodologiques sur chaque sujet. L'objectif est d'avoir couvert la plupart des champs de la philosophie générale avant les épreuves d'admissibilité.

2^{ème} épreuve : dissertation de philosophie générale sur thème

L'imagination – Dan ARBIB

S1-S2 (jusqu'à début ou mi-février) – Vendredi 14h-16h — Résistants

Ce cours, destiné aux agrégatifs, prépare à l'épreuve sur programme de l'écrit de l'agrégation, qui a cette année pour thème : « L'imagination ». Nous examinerons les enjeux de cette notion au moyen des concepts et des thèses élaborées par la tradition philosophique.

3^{ème} épreuve : épreuve d'histoire de la philosophie

Montaigne, *Les Essais* – Bernard SEVE

S1 – Mercredi 10h30-12h30 – Résistants

Il s'agit d'un cours d'agrégation concernant la troisième épreuve écrite d'admissibilité, « Épreuve d'histoire de la philosophie, commentaire d'un texte », et portant sur les *Essais* de Montaigne (dans l'édition Jean Céard et alii, Pochothèque, 2001, choisie par le jury).

Sont attendues des étudiantes et étudiants une lecture attentive des *Essais* dans l'édition indiquée et celle d'une bonne biographie de Montaigne (celle d'Arlette Jouanna, Gallimard, 2017, est particulièrement recommandée) avant le début du cours. La lecture de différents textes critiques indiqués dans la bibliographie sera recommandée au fur et à mesure.

Le cours sera structuré selon quatre axes de longueur inégale : (1) l'examen de la singularité philologique, littéraire et philosophique d'un texte instable, en permanence modifié par son auteur ; (2) l'examen des procédés argumentatifs de Montaigne, à l'échelle des chapitres comme à l'échelle de textes plus courts susceptibles d'être proposés lors du concours ; (3) l'étude des grandes thématiques montaigniennes, le scepticisme, le religieux, le politique, le corps, le langage, le Nouveau Monde, la philosophie, etc. ; (4) chemin faisant, l'étude détaillée de quelques textes topiques.

Husserl – Julien FARGES (et Laurent PERREAU)

S1 - (jusqu'à fin janvier) – Jeudi 14h-16h – Résistants (Julien Farges) / Lundi 8 et 15 janvier 10h30-12h30 et 14h-16h – Résistants (Laurent Perreau)

Cours de préparation à l'épreuve de commentaire de texte sur HUSSERL pour l'écrit de l'agrégation de philosophie.

ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION

Leçon de philosophie sur programme

1/ Domaine retenu pour la « Leçon de philosophie » n°1 :

La Politique – Philosophie politique - Elena PARTENE

S1– Mercredi 14h-17h – Résistants

Calendrier spécifique : 20 septembre, 11 et 25 octobre, 8 et 22 novembre, 6 décembre, 10 et 31 janvier.

Journées de colles, pour les agrégatifs, organisées au S2

Ce cours a pour but de préparer les agrégatifs à la leçon sur programme de l'oral d'agrégation, portant cette année sur la philosophie politique. Chaque séance portera sur un thème précis, permettant de regrouper par « grappe conceptuelle » plusieurs sujets classiques dont la maîtrise s'avère indispensable à ce niveau. L'objectif sera par conséquent d'apprendre à articuler une parfaite connaissance des textes classiques de la philosophie politique à leur problématisation en vue du traitement d'un sujet à chaque fois spécifique.

2/ Domaines retenus pour la « Leçon de philosophie » n°2 :

L'esthétique, la logique et l'épistémologie, la métaphysique, la morale, les sciences humaines.

Explication d'un texte français ou en français ou traduit en français

Simone WEIL, *La Condition ouvrière* - Anthony DEKHIL (et Frédéric WORMS)

S1-S2 – Vendredi 8h30-10h30 – Résistants

Le cours, à destination des agrégatifs, préparera à l'épreuve orale d'explication de texte. Il sera organisé en trois temps. Au premier semestre, les trois premières séances, dirigées par Frédéric Worms, seront consacrées à une introduction générale à l'œuvre de Simone Weil et à sa place singulière dans la philosophie française du XXe siècle. La suite du semestre, conduite par Anthony Dekhil, consistera en une étude suivie du texte au programme. Enfin, le deuxième semestre sera consacré à l'entraînement à l'explication de texte orale.

Platon, *La République* – Dimitri EL MURR

S1-S2 (septembre-février) – Mercredi 14h-17h – Résistants

Calendrier spécifique : 27 septembre, 4 et 18 octobre, 15 et 29 novembre, 13 et 20 décembre, 17 et 24 janvier, 7 et 14 février.

4 journées de colles en avril pour les agrégatives et agrégatifs avant les résultats d'admissibilité.

Ce cours proposera une lecture d'ensemble de la *République* de Platon en vue de la préparation à l'épreuve orale de Textes français ou traduits en français de l'agrégation. La traduction de la *République* au programme est celle de Pierre Pachet, chez Gallimard, coll. Folio-Essais.

Ce cours n'est pas validable par les étudiants du Master et du DENS.

Textes grec, latin, anglais et allemand

TEXTE GREC

PLUTARQUE, *Adversus Colotem*, Πρὸς Κωλώτην– Frédérique ILDEFONSE

S2 – Mardi 10h-12h –Sartre

Premier cours : mardi 16 janvier 2024 : 10h-12h

On s'attachera à la lecture et à l'analyse du traité *Contre Colotès* de Plutarque, au programme de l'épreuve d'oral de l'agrégation de philosophie pour les hellénistes.

TEXTE LATIN

LUCRÈCE, *De Rerum natura*, Livre IV –Julie GIOVACCHINI

S1 – Mercredi 17h-19h – Résistants

Le *De Rerum natura* de Lucrèce, grand poème consacré à l'exposé de la physique épicurienne en latin, est un texte d'une éblouissante valeur philosophique et littéraire. Le chant IV, situé immédiatement après le long exposé éthique du chant III, aborde des questions d'épistémologie et de physiologie si variées qu'on l'a surnommé chant des 'Parva naturalia épicuriens'. Son étude permet notamment d'analyser en profondeur le fonctionnement de la sensation, pilier de la canonique épicurienne. Le cours proposera une approche de ce texte dans sa langue d'écriture, à partir de séances mixtes de traduction et d'explication. Il demande de bonnes notions de latin. Une bibliographie est proposée sur ce lien : https://www.zotero.org/groups/5062538/lucretius_drn/items/W4YH6R7G/library

Pour aborder sereinement l'épreuve d'explication en langue étrangère le plus important est d'acquérir, au plus tôt, une très bonne maîtrise du texte. Le programme officiel indique deux éditions : Ernout et Kany-Turpin. Nous utiliserons les deux pendant le semestre, en les confrontant pour vérifier ensemble certains points philologiques importants. Je vous encourage en attendant à mettre à profit l'été en parcourant différentes traductions, et à rafraîchir votre mémoire concernant la doctrine épicurienne en général.

TEXTE ANGLAIS

BERNARD WILLIAMS, *Ethics and Limits of Philosophy* – Mathias GIREL

S1 (et colles organisées pour les agrégatifs au S2) – Vendredi 10h30 -12h30 – Résistants

Préparation à l'épreuve sur texte anglais de l'oral de l'agrégation de philosophie. Le cours consistera en une introduction à l'œuvre de Bernard Williams ainsi qu'au commentaire et traduction des chapitres de l'ouvrage. Le cours magistral du S1 sera complété par un calendrier de colles, dans les conditions du concours

TEXTE ALLEMAND

NIETZSCHE, *Jenseits Gut und Böse* – Alban STUCKEL

S1 (et colles pour les agrégatifs au S2) – Jeudi 18h-20h – Résistants (sauf 9 et 16 novembre : Sartre)

Ce cours à destination principale des agrégatifs ayant choisi l'allemand pour l'oral, est également ouvert à tous. Il s'agira d'une part de restituer les grandes inflexions de la pensée de Nietzsche au cours de la rédaction de *Par-delà bien et mal* (1886), une œuvre que Nietzsche présente tout à la fois comme une « critique de la modernité », une « école du gentilhomme » et un « glossaire » des innovations conceptuelles de son *Zarathoustra* ; et d'autre part de se familiariser avec ses intercesseurs, sa langue et son style afin de se préparer à la traduction et à l'explication d'un texte issu de l'une des six premières sections de cet ouvrage, conformément au programme de l'agrégation.

MINEURES

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous rendre sur sur la page du site du département

<https://philosophie.ens.psl.eu/Mineure-philosophie-analytique.html>

Mineure philosophie analytique

La mineure en philosophie analytique est le fruit d'une collaboration entre le département de philosophie, l'EHESS, et l'Institut Jean Nicod. Elle est ouverte à tous les étudiants de niveau master. La mineure offre une formation complète en philosophie analytique, couvrant tous ses sujets centraux, ainsi que ses techniques d'argumentation et d'écriture. Cette offre vise à proposer l'équivalent de la formation de niveau master dispensée dans la plupart des départements de philosophie aux Etats-Unis et au Royaume-Uni. Elle s'adresse aux étudiants qui désirent mieux connaître cette tradition, et notamment à ceux qui envisagent de réaliser un doctorat en philosophie analytique et de poursuivre une carrière à l'étranger dans cette discipline. Les cours suivants seront offerts régulièrement dans le cadre de la mineure. Ils seront labellisés "core analytic" dans les livrets des différents masters.

Cours « core analytic »

Logique (Paul Egré)

Éléments de logique symbolique, sententielle et quantificationnelle ; formes de raisonnement et structure du langage.

Référence et signification (Denis Buehler)

Débats fondamentaux concernant la référence et la signification dans le langage et l'esprit : Frege, Russell, l'empirisme logique, Quine, Donnellan, Kripke, Kaplan, Putnam et Burge.

Philosophie de l'esprit (Jérôme Dokic)

Étude des questions philosophiques concernant la nature de l'esprit et sa relation avec le corps, y compris la théorie de l'identité symbolique / type, la causalité mentale, le fonctionnalisme, le comportementalisme, le contenu mental et la conscience.

Philosophie du langage

Syntaxe, sémantique, pragmatique. sens et dénotation, sémantique tarskienne, implicature, sémantique 2-dimensionnelle, synonymie et analyticité, modalités et temps, discours indirect, termes indexicaux, paradoxes sémantiques.

Métaphysique (Jean-Pascal Anfray)

Enquête intensive sur des sujets ou des travaux en métaphysique, tels que libre arbitre, identité personnelle, nature des dispositions, possibilité et nécessité, universels et particuliers, causalité.

Philosophie des sciences (Stéphanie Ruphy)

Étude de problèmes sélectionnés concernant le caractère et la fiabilité de la compréhension scientifique, tels que la nature de la théorie et de l'explication scientifiques, la réalité des entités théoriques, la confirmation inductive des hypothèses et l'occurrence des révolutions scientifiques.

Éthique (Piera Maurizio)

Introduction systématique à la théorie éthique, y compris une discussion sur l'égoïsme, l'utilitarisme, la justice, la responsabilité, la signification des termes éthiques, le relativisme, etc.

Philosophie des sciences cognitives (Denis Buehler)

Problèmes fondamentaux dans l'étude scientifique de l'esprit : langage de la pensée, computationalisme, contenu représentationnel, syntaxe, connexionnisme, modularité, psychologie évolutive et explication en neurosciences cognitives.

Épistémologie (Mathias Girel)

Étude axée sur les problèmes des classiques contemporains de l'épistémologie analytique sur des sujets tels que le scepticisme, la justification, le fondationnalisme, les intuitions épistémiques, le suivi, la clôture, le reliabilisme, l'internalisme et l'externalisme, la connaissance a priori et la définition de la connaissance.

Le parcours de la mineure doit comprendre 48 ECTS (= 8 cours). Le parcours se compose des trois éléments suivants :

1. Cours obligatoires
 - a. Logique
 - b. Référence et signification
 - c. Philosophie de l'esprit
 - d. Philosophie du langage
2. Cours à choisir parmi deux cours "core analytic" additionnels
3. Cours facultatifs : deux cours additionnels en philosophie analytique, choisis soit dans la liste des cours "core analytic", soit parmi les autres cours proposés à l'ENS, l'EHESS, ou à l'Institut Jean Nicod ; choix à valider par avance avec le responsable de la mineure.

Responsable : denis.buehler@ens.fr

COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous rendre sur la page du site du département

<https://philosophie.ens.fr/Cours-de-master-et-seminaires-de-recherche.html>

Translatio studiorum. Philosophie médiévale arabe et latine – Jean-Pascal ANFRAY et Ziad BOU AKL

Annuel – Mardi 16h-18h – Conférence 46

Première séance : 3 octobre. **Calendrier définitif précisé ultérieurement.**

L'objectif de ce projet, à mi-chemin entre le séminaire et le cycle de conférences est d'introduire aux principaux enjeux de la recherche en cours au sein de l'histoire de la philosophie médiévale, arabe et latine, dans une perspective aussi bien comparatiste que fondée sur la transmission des corpus et des problématiques. Pour chaque séance, nous inviterons un spécialiste de l'une des deux traditions et un discutant de l'autre. Les séances porteront sur les six thématiques suivantes : nature et limites de l'histoire de la philosophie médiévale ; logique et philosophie du langage ; théorie de la connaissance ; physique et la cosmologie ; métaphysique ; philosophie morale et méta-éthique.

Séminaire Mathesis – Jean-Pascal ANFRAY et Sophie ROUX

Annuel – Mercredi 16h-18h – Pasteur

Calendrier spécifique précisé à la rentrée

Le Séminaire Mathesis est l'occasion pour les membres de l'équipe Mathesis de la République des savoirs, enseignants-chercheurs aussi bien que doctorants, de présenter leurs travaux, de discuter des articles importants et d'écouter les collègues étrangers de passage à Paris. Étant donné ce que sont les recherches des membres de Mathesis, les recherches présentées dans ce séminaire relèvent de l'histoire de la philosophie moderne et de l'histoire et de la philosophie des sciences. Il est ouvert aux étudiants de Master qui souhaiteraient participer à un séminaire de recherche. Les séances sont consacrées soit à discuter des travaux en cours, soit en des conférences invitées. Le programme sera annoncé et mis à jour sur le site de l'équipe Mathesis : <https://mathesis.hypotheses.org/>

Substance, matière et corps à l'âge classique – Jean-Pascal ANFRAY

S2 – Mardi 14h-16h – Résistants

Ce cours introduit aux différentes conceptions de la substance au dix-septième siècle, en prenant pour voie d'entrée la question de la réalité et des corps et de leur pluralité. Tout en occupant une place centrale dans les systèmes métaphysiques, de Descartes à Leibniz, la notion de substance traverse cependant une crise liée au rejet de l'hylémorphisme aristotélicien et d'une ontologie des objets ordinaires au profit d'une conception corpusculaire de la matière. Or cette conception corpusculaire rend problématique le statut substantiel des corps ordinaires, tels qu'un animal, une pierre ou une table. Le cours prendra pour fil directeur du cours une question posée par Leibniz dans ses lettres à Arnauld : est-ce qu'une pluralité d'entités peut composer une substance corporelle, c'est-à-dire un être pourvu d'une unité véritable ? Ces problèmes et quelques-unes de leurs réponses seront étudiés plus particulièrement à partir des conceptions de Suárez, Descartes, Spinoza et Leibniz.

Séminaire doctoral - Groupe de lecture en histoire de la philosophie et métaphysique analytique - Jean-Pascal ANFRAY

Annuel – Mardi 16h-18h – Sartre

Première séance : 26 septembre. Calendrier spécifique précisé ultérieurement.

Ce séminaire de lecture s'adresse aux doctorants, ainsi qu'aux mastériens. Il consiste à présenter et discuter lors de chaque séance un article, un chapitre, voire un ouvrage, classique ou récent, relevant tantôt de l'histoire de la philosophie médiévale et moderne, tantôt de la métaphysique contemporaine. Les participants du séminaire pourront librement proposer les textes de leur choix et le programme définitif sera donc fixé progressivement.

Le séminaire peut être validé dans le cadre du DENS ou du master, sous condition d'assiduité à l'ensemble des séances et de participation à l'une d'elles ou éventuellement d'un mini-mémoire.

Cicéron, *De Fato* –Jonathan BARNES

S1 – Mardi 16h-18h – Pasteur

Calendrier spécifique : séances les mardi 10 octobre, 24 octobre, 7 novembre, 21 novembre, 5 décembre, 19 décembre

Le séminaire se consacrera à une lecture attentive du traité cicéronien sur le déterminisme. On discutera des questions philosophiques (la logique des modalités, le concept de la causation...), historiques (la théorie de Chrysippe, les objections faites par Carnéade...) et philologiques (la reconstitution du texte, le lexique philosophique de Cicéron...)

Bibliographie :

Un texte latin (sans traduction, sans commentaire) sera mis à la disposition des membres du séminaire ou peut être envoyé avant le début du séminaire à ceux qui le désirent : écrire à henrymaconi639@gmail.com.

Voir aussi :

A.Yon, *Cicéron: Traité du Destin* (Paris, 2002⁷)

—l'édition Budé, avec traduction française.

F.Guillaumont, dans R.Goulet, *Dictionnaire des philosophes antiques II* (Paris, 1994), pp.389-393

—tour d'horizon utile.

S.Bobzien, *Determinism and Freedom in Stoic Philosophy* (Oxford, 1998)

—parmi les dix meilleurs livres sur la philosophie ancienne écrits au 20^{ème} siècle.

L'art de la cruauté –Alexis ANNE-BRAUN

S1 – Mardi 14h-16h – Résistants

Ce cours se propose de parcourir un ensemble de problèmes philosophiques ayant trait à la représentation de la violence et de la souffrance d'autrui. Réfléchir à la cruauté dans les arts, c'est prendre en charge des problèmes qui se situent à la croisée de l'esthétique classique et analytique (les paradoxes de la fiction, une philosophie des émotions, la question de la catharsis, le problème de la représentation) et de questionnements éthiques et politiques en lien avec les pratiques artistiques (Qu'est-ce qu'un art politique ? Comment mobiliser les spectateurs ? Comment peut-on corriger leurs perceptions du monde et dénoncer les violences à l'œuvre dans la société ? Pourquoi éprouve-t-on un plaisir esthétique à la vue de la souffrance ou du malheur d'autrui ? Pourquoi ce qui suscite l'horreur produit-il chez nous du plaisir ? Est-ce une émotion d'une nature spéciale ? L'art ne devrait-il pas plutôt prendre soin des gens ?) Dans le cadre de cours, nous nous efforcerons de faire dialoguer des textes théoriques et des œuvres artistiques appartenant à différents media et différentes époques. Si la représentation de la souffrance et de l'horreur traverse tous les media, elle engage des problématiques spécifiques à la philosophie de la littérature, du cinéma, du théâtre, de la peinture, de la photographie ou encore de la performance.

Bibliographie indicative qui sera complétée au début du semestre :

Aristote, *La Poétique*, Paris, Gallimard, 1996.

Antonin Artaud, *Le théâtre et son double*, « Le théâtre de la cruauté », Paris, Gallimard, 1938.

André Bazin, *Le cinéma de la cruauté*, Paris, Flammarion, 1987.

Noël Carroll, *The Philosophy of Horrors: Or paradoxes of the heart*, London, Routledge, 1990.

Grant Kester, *Conversation Pieces: Community and Communication in Modern Art*, Berkeley, University of California Press, 2004.

Peter Lamarque, « Peur et pitié » in Cometti, Morizot et Pouivet (éd.) *Esthétique contemporaine*, Paris, Vrin, 2005.

Maggie Nelson, *The Art of Cruelty. A Reckoning*. W. W. Norton & Company, 2012.

Philosophie de la photographie – Alexis ANNE-BRAUN

S2 – Mercredi 10h30-12h30 – Résistants

Pourquoi une photographie peut-elle servir de preuve dans un procès judiciaire ? Pourquoi, dans certains contextes, faisons-nous davantage confiance à une image photographique qu'à un dessin ? Pourquoi le statut artistique de la photographie est-il parfois débattu ? Comment expliquer le réalisme essentiel de la photographie ? *Y a-t-il quelque chose de spécial à propos de la photographie ?*

Ce cours se proposera d'exposer un ensemble de théories élaborées en vue de fournir une explication philosophique de la spécificité du médium photographique : la croyance que nous déposons en elle (épistémologie), l'expérience que nous en faisons (phénoménologie), l'identité de ses œuvres et la nature particulière de leur genèse (ontologie). Il s'agira aussi de déterminer en quel sens cette spécificité du médium est attachée à une histoire et à des technologies qui se sont considérablement transformées dans les dernières décennies avec l'invention de la photographie numérique et de l'intelligence artificielle.

Ce cours sera également l'occasion d'aborder plusieurs autres notions qui occupent une position centrale dans les débats contemporains en esthétique (la fiction, la dépicition, la représentation, l'imagination, l'exemplification, la factualité) ; en sémantique (la fiction encore, l'indexicalité) ; en philosophie de la perception (la transparence, la thèse de la naturalité des images, la factivité).

Bibliographie indicative qui sera complétée en début de semestre :

Catharine Abell, "The Epistemic Value of Photographs" in *Philosophical Perspectives on Depiction*, Catharine Abell and Katerina Bantinaki (eds.), Oxford, Oxford University Press, 2010, 81-103.

Neil Allen et Joel Snyder, "Photography, Representation and Vision" in *Critical Inquiry* 2:1, vol.30, 1975.

Rudolf Arnheim, *Le Cinéma est un art*, Paris, L'Arche, 1989.

André Bazin "Ontologie de l'image photographique" in *Ecrits complets*, vol.I, Macula, 2019.

Roland Barthes, *La chambre claire. Notes sur la photographie*. Paris, Cahiers du cinéma/Gallimard/Seuil, 1980.

Walter Benjamin, "Petite histoire de la photographie" in *Études photographiques*, 1996.

Jiri Benovsky, *Qu'est-ce qu'une photographie ?* Paris, Vrin, 2010.

Pierre Bourdieu, *Un art moyen. Essais sur les usages sociaux de la photographie*, Paris, Minuit, 1965.

Stanley Cavell, *La projection du monde. Réflexions sur l'ontologie du cinéma*, Paris, Vrin, 2019.

Diarmuid Costello, *On Photography*, London/New-York, Routledge, 2017.

James Elkins, *What Photography Is*, London/New-York, Routledge, 2011.

Michael Fried, *Pourquoi la photographie a aujourd'hui force d'art*, Hazan, 2013.

Sigfried Kracauer, *Théorie du Film. La rédemption de la réalité matérielle*, Paris, Flammarion, 2010.

Rosalind Krauss, *Le photographique. Pour une théorie des écarts*, Paris, Macula, 1990.

Dominic McIver Lopes. *Four Arts of Photography: An Essay in Philosophy*, Oxford, Wiley, 2016.

Patrick Maynard, *The Engine of Visualization. Thinking through Photography*, Ithaca / New York: Cornell University Press, 1997.

Jean-Marie Schaeffer, *L'image précaire*, Paris, Le Seuil, 1987.

Roger Scruton, "Photography and Representation" in *Critical Inquiry*, 7, 1981.

Susan Sontag, *Sur la photographie*, Paris, Christian Bourgois, 2008.

Kendall L. Walton. "Transparent Pictures: On the Nature of Photographic Realism." *Critical Inquiry* 11 (2), 1984.

Spinoza : traduire et commenter le *De intellectus emendatione* – Dan ARBIB

S1 – Lundi 14h-16h – Résistants

Le *De intellectus emendatione* est aujourd'hui considéré comme le premier texte de Spinoza, texte inachevé, difficile, et sans doute au croisement de plusieurs traditions philosophiques. Nous travaillerons à une nouvelle traduction et à un nouveau commentaire de ce texte.

Une connaissance du latin, même minimale, est préférable.

Pascal et les « choses figurantes » – Dan ARBIB

S2 – Vendredi 14h-16h (à partir du 9 février) – Résistants

Il s'agit ici de partir du concept de "figure" pour examiner le rapport de Pascal à la tradition vétéro-testamentaire et la manière dont les *Pensées* exploitent le *Pugio fidei* de Raymond Martin. Cette étude tentera de combler un vide des études pascaliennes et de jeter une nouvelle lumière sur la pensée de Pascal.

Séminaire « Possible, puissance, pouvoir : de l'ontologie au politique » - Gwenaëlle AUBRY-MEILLASSOUX

S2 – Vendredi 16h-18h – Pasteur

Calendrier spécifique : 19 janvier 2024 ; 16 février ; 15 mars ; 05 avril ; 03 juin.

Ce séminaire s'assigne un double objectif, à la fois généalogique et critique : on commencera par étudier les principaux lieux d'élaboration antiques et médiévaux des concepts de possible, de puissance et de pouvoir, de façon à délimiter leur contenu propre mais aussi à identifier les différentes relations qui les organisent. On s'intéressera ainsi à la démarcation entre les concepts aristotéliens de *dunaton*, *dunamis* et *dunamei*, aux théories néoplatoniciennes du principe (*arkhè*), à la théologie de la toute-puissance et aux redistributions conflictuelles qu'elle engage entre ces trois notions. Plutôt qu'à reconstituer une histoire polyphonique, on s'attachera à dégager des modèles conceptuels en même temps que des moments ontologiques distincts.

Dans un second temps, qui prendra la forme d'un cycle de conférences, on s'interrogera sur les figures politiques– y compris modernes– dérivables de ces modèles, mais aussi sur les limites d'une telle dérivation du politique à partir de l'ontologie.

De ce double parcours on attend, à terme, qu'il contribue à éclairer les usages contemporains de ces notions, fortement polarisés entre la réduction du possible à la capacité passive, voire à l'impuissance, et la recherche de tendances immanentes à même de le redéployer.

De la biopolitique à la nécropolitique : les limites du biopouvoir de Michel Foucault – María BACILIO

S2 – Lundi 8h30-10h30 – Résistants

Dans les années 1970, Michel Foucault a énoncé l'un des concepts les plus célèbres et les plus discutés de notre contemporanéité : la biopolitique. Cet art de gouverner est devenu une clé pour comprendre la manière dont le philosophe français a abordé des pratiques disciplinaires spécifiques telles que l'école, la prison, l'hôpital psychiatrique, la sexualité, entre autres. Cependant, en partie à cause de sa mort prématurée à l'âge de 57 ans, Foucault n'a pas été en mesure de proposer une révision ou même une actualisation de ce concept. Une révision qui s'est avérée nécessaire pour les philosophes désireux de trouver un moyen d'intégrer les pratiques passées et présentes de la gouvernementalité, telles que les camps de concentration et d'extermination de l'Allemagne nazie, l'esclavage, la cruauté et la violence ultra-spécialisées des lieux sous l'emprise du trafic de drogue. C'est la raison pour laquelle le concept de biopolitique a acquis de nouvelles significations, ce qui a permis à la première proposition de Foucault de retrouver sa force et sa pertinence.

Dans ce cours, nous examinerons attentivement certaines des propositions biopolitiques récentes, que l'on pourrait résumer en citant trois auteurs : Giorgio Agamben, Achille Mbembe et Sayak Valencia. Notre principal objectif est de comprendre les différences entre ces auteurs et d'aborder les pratiques contemporaines de gouvernementalité à l'aide de leurs concepts. Que dit la biopolitique de la colonisation de l'espace, du génie génétique ou encore de la reconnaissance faciale dans un État de surveillance ? En d'autres termes, que reste-t-il à faire en philosophie pour comprendre et affronter les nouveaux visages du pouvoir ?

Introduction to philosophy of cognitive science (Fondements analytiques / Core Analytic) – Denis BUEHLER

S1 – Mercredi 17h-19h – E. Borel (U203, 29 rue d'Ulm) sauf les 10 et 17/01/24 Amphi Jaurès

Course description (English)

This course has three main objectives. First, it aims to provide a foundation in some of the major classical issues in the philosophy of cognitive science. Second, it aims to trace how cognitive science has developed since the 1950s. Third, the course has an intensive writing component (restricted to cogmaster students) that aims to provide a solid foundation in American-style academic writing; especially argument-analysis, critical discussion, and argument-construction.

Description du cours (Français)

Ce cours a trois objectifs. Le premier est de fournir une fondation dans les débats majeurs classiques en philosophie des sciences cognitives. Le deuxième est de tracer comment les sciences cognitives se sont développées depuis les années 50. Le troisième est d'entraîner l'écriture académique dans le style américain, notamment l'analyse des arguments, leur critique, et leur construction.

Reference et signification / Reference and meaning (Fondements analytiques / Core Analytic) – Denis BUEHLER

S1 – Mardi 14h-17h – Salle Séminaire DEC

Course description (English)

In this advanced course we will engage with the defining debates in analytic philosophy in the 20th century, focusing on questions concerning reference and meaning, and tracing how these debates inform current issues in the philosophy of mind and cognitive science.

Prerequisites:

Introductory class in philosophy of mind or philosophy of cognitive science; introductory class in logic. Advanced class in phil mind, language, or epistemology. Contact course instructor if in doubt.

Description du cours (Français)

Dans ce cours avancé, nous aborderons les débats déterminants de la philosophie analytique du 20^e siècle, en nous concentrant sur les questions relatives à la référence et à la signification, et nous verrons comment ces débats éclairent les questions actuelles de la philosophie de l'esprit et des sciences cognitives.

Prérequis :

Cours d'introduction à la philosophie de l'esprit ou à la philosophie des sciences cognitives ; cours d'introduction à la logique. Cours avancé en philosophie de l'esprit, du langage ou de l'épistémologie. Contacter l'enseignant du cours en cas de doute.

Perception: first form of mind – Denis BUEHLER

S2 – jour, horaire et salle déterminés ultérieurement

Course description

In this course we will discuss Tyler Burge's recent book, Perception: first form of mind (OUP 2022). Prof. Burge will join us toward the end of the course as invited professor of ENS. Participation upon pre-enrollment only. If you're interested, please send an email to denis.buehler@ens.fr

Phénoménologie clinique (Ecole française de Daseinsanalyse) – Philippe CABESTAN

Annuel – Samedi 14h-18h – Pasteur

Calendrier spécifique : 23 septembre, 14 octobre, 18 novembre, 9 décembre 2023, 10 janvier, 16 mars, 27 avril 2024.

Comme chaque année depuis plus de dix ans, nous proposons dans le cadre de l'Ecole Française de Daseinsanalyse (Archives Husserl de Paris) un séminaire de psychopathologie phénoménologique suivi d'un séminaire de phénoménologie clinique.

Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE et Luc BRISSON

S1-S2 – Lundi 16h-18h – Camille Marbo (U205, 29 rue d'Ulm) 03/ et 10/06/24 Amphi Jaurès

Première séance : lundi 6 novembre

Le *Théétète* met en scène un Socrate qui s'intéresse non plus aux questions éthiques et politiques comme dans les dialogues de jeunesse et de la maturité, mais à une question épistémologique, la définition de la science (*épistèmè*), comme le *Sophiste* qu'il annonce. On notera que la discussion a pour préambule la construction par Théodore de longueurs « irrationnelles ». Dans un premier temps, Socrate explique comment il conçoit la pédagogie non comme la transmission d'un savoir, mais comme l'accouchement d'une vérité que chacun possède en lui-même. Puis on passe à la définition de la science. La science ne peut résider dans la sensation comme le prétend Protagoras. On serait amené par là un relativisme plus ou moins absolu. La science ne peut non plus résider dans l'opinion vraie, pas même accompagnée de définition : mais est-il possible que des éléments qui ne peuvent être définis puissent contribuer à la définition d'un tout, compte tenu de surcroît que le terme « définition » présente plusieurs sens ? A l'étude du *Théétète*, nous ajouterons dans la même optique celle du *Ménon*.

Le second semestre sera consacré à l'étude des modalités de la connaissance dans les diverses écoles de la philosophie antique : platonisme et néoplatonisme, aristotélisme, épicurisme et stoïcisme, scepticisme et empirisme sans oublier les sophistes.

Séminaire Art Technique Production (ATP) – Pierre CAYE

Annuel – Vendredi 17h-19h – Pasteur

Calendrier spécifique : 13 octobre, 17 novembre, 15 décembre, 12 janvier 2024, 9 février, 15 mars, 12 avril, 24 mai, 21 juin.

Le séminaire doctoral « Art, Technique, production, animé par Pierre Caye (ENS-Centre Jean Pépin) rassemble doctorants et mastériens philosophes et architectes autour de la question de la technique et de la production au sens à la fois philosophique, artistique et pratique des termes. L'être est production, l'ontologie pensée de la productivité. La productivité de l'être joue un rôle central dans la constitution du monde moderne. Elle rend raison de notre rapport au réel, que celui-ci soit technique, économique, poétique ou artistique. Mais, en tant que tel l'être, est affecté d'entropie. La production n'assure pas sa reproduction. C'est toute la question du développement durable. Nous interrogerons à travers ces différentes modalités de la production, artistique, poétique, économique, métaphysique, à travers aussi leurs divergences et leurs convergences, le lien dialectique de la production avec l'altérité qui la conditionne.

Le programme de l'année 2023-2024 aura pour objet une reconsidération de l'importance de l'économie, de la technique et de la production dans la pensée de Marx.

Voici les questions qui seront abordées à cette occasion :

- 1) Marx économiste.
- 2) « Spectres de Marx » de Jacques Derrida : le capitalisme au crible du Parménide
- 3) Schumpeter, lecteur de Marx.
- 4) La question éco socialiste.
- 5) Immanence de la production : Marx, Deleuze, Negri.

Séminaire sur Dante – Pierre CAYE et Bruno PINCHARD

Annuel – Mardi 17h-20h – À déterminer et Paul Langevin, 29 rue d'Ulm (du 12/12 au 14/05)

Calendrier spécifique : 17 octobre, 14 novembre, 12 décembre 2023, 9 janvier, 13 février, 12 mars, 16 avril, 14 mai, 18 juin 2024

Le séminaire Dante et la philosophie se poursuit avec un public fidélisé et des collaborations internationales. Le thème de l'année 2023-2024 sera : *Forma substantialis*, formes et usages d'une pensée qualitative chez Dante. Le séminaire consiste à chercher chez Dante les éléments d'une pensée de la qualité capable de mettre en cause les oppositions simples entre quantité et qualité. La force de la création de Dante réside dans cette adhésion qualitative qui explique la précision de ses métaphores et la contribution à une politique de la langue qui, à la fois, rend compte des variations dialectales de la langue vulgaire et de la constitution d'une langue idéale qui ne reste pas sourde à leur puissance de suggestion.

Lectures lévinassiennes : Phénoménologie et anthropologie – Danielle COHEN-LEVINAS

S1 – Lundi 17h-19h – Pasteur

Le séminaire « Lectures lévinassiennes » propose cette année, dans la continuité des années précédentes, d'explorer les différentes manières dont Levinas aborde la question du « sujet ». Le partage entre phénoménologie et anthropologie est complexe dans l'œuvre de Levinas. Elle ne peut être abordé explicitement à partir de l'anthropologie contemporaine, telle qu'elle se donne à lire chez Max Scheler, Helmut Plessner, Arnold Gehlen ou Hans Blumenberg. Levinas s'efforce de donner un cadre éthique qui privilégie l'humanité de l'homme en ce que celle-ci demeure unique et incomparable, par-delà les systèmes, les doctrines et les théories.

Peut-on penser une anthropologie singulière à la phénoménologie telle que la pratique Emmanuel Levinas ? L'anthropologie, en tant que description de l'homme depuis l'homme lui-même, ne se réduit pas chez Levinas au *Ich* husserlien. La phénoménologie comme ouverture à l'altérité éthique devient dès lors une expérience anthropique immémoriale, car l'humanité de l'homme est précisément ce qui, chez Levinas, échappe à la représentation. L'autre demeure ce que l'on ne peut pas dévisager, parce qu'il fait sens par soi-même et non pas à partir d'une chose ou d'une théorie.

Bibliographie d'Emmanuel Levinas :

En découvrant l'existence avec Husserl et Heidegger, Paris, Vrin, 1949 (Livre de poche)

Totalité et Infini, La Haye, Nijhoff, 1961 (Livre de poche)

Humanisme de l'autre homme, Montpellier, Fata Morgana, 1972 (Livre de poche)

L'épreuve du politique II – Marc CRÉPON

S1 – Lundi 10h30-12h30 – Dussane (les 03/11 et 04/12 Amphi Jaurès)- (salle à déterminer pour 16/10)

Dans le présent séminaire, on poursuivra le travail entrepris l'année dernière, sans préjuger de ses acquis. Il s'agira encore de comprendre ce que signifie pour un philosophe d'engager sa parole sur le terrain de la politique, au risque de (se) tromper, de s'égarer, d'être victime de ses préjugés et des cercles de l'appartenance dans lesquels il se reconnaît. Le séminaire est rythmé par des questions qui définissent ces épreuves. Cette année, c'est la question du nationalisme, celle de l'Europe, mais aussi de l'eurocentrisme et du cosmopolitisme qui serviront de fil conducteur. On aura pour ambition de solliciter des « voix européennes » autant que non-européennes pour cerner les contours de cette

épreuve. Elles seront empruntées à la littérature autant qu'à la philosophie : Julien Benda, Alberto Savinio, Jan Patocka, Jürgen Habermas, Agnès Heller, Peter Sloterdijk, Etienne Balibar, Franz Fanon, Achille Mbembe et quelques autres, avec le souci de traverser le siècle, de la première guerre mondiale jusqu'à la guerre en Ukraine.

Les violences de l'intime II – Marc CRÉPON et Laurence JOSEPH

Annuel – Mardi 19h30-21h30 – Résistants

Calendrier spécifique : 10 octobre, 14 novembre, 12 décembre, 09 janvier 2024, 06 février, 12 mars, 23 avril, 14 mai

L'intime est cette part étrangère en nous, interne et mouvante, elle est la marque des métamorphoses qui ont lieu en chaque humain. Intime du corps lié aux différents passages et étapes d'une vie, intime de la découverte du désir en soi et pour l'autre et intime du langage qui donne à chaque sujet son battement, son courage et sa créativité.

Nous chercherons à éclairer grâce à des spécialistes du terrain, actrices et acteurs de la société civile ce que sont ces violences de l'intime : leurs effets sur chaque individu, le contexte dans lesquels ils se déroulent, les cadres sociaux et juridiques qui seront certainement eux-mêmes à interpeller dans leurs défaillances ou leurs éventuelles complicités. Qu'elles soient des effractions du corps, l'effet de la violence de la domination, rapt du consentement, ajoutés aux violences psychologiques et sourdes, s'inscrivant dans ce que l'on nomme le continuum des violences, en particulier faites aux femmes et aux enfants.

Charles Taylor, de la théorie de l'action à la politique appliquée – René DE NICOLAY

S1 – Vendredi 10h30-12h30 – Pasteur

Le cours propose une introduction générale à l'œuvre d'un des grands philosophes moraux et politiques de l'après-guerre : Charles Taylor (né en 1931). L'œuvre de Taylor propose une lecture critique de la modernité libérale et tente d'en dégager des principes d'action. La première partie du cours se concentre sur la philosophie de l'action de Taylor, dont les jalons sont *The Explanation of Behaviour* (1964), la série d'études rassemblées dans ses *Philosophical Papers* (1985) et *Sources of the self* (1989). La seconde partie traite de la pensée politique de Taylor, notamment du multiculturalisme (*Multiculturalism*, 1992) et de la laïcité (*A Secular Age*, 2007). Les séances sont consacrées à la discussion des lectures faites entre les cours. Autant que possible, les textes seront proposés en traduction mais une connaissance de l'anglais est nécessaire

Jean-Paul Sartre, *Cahiers pour une morale* – Anthony DEKHIL

S1 – Mardi 8h30-12h30 – Résistants

Le cours consistera en une lecture des *Cahiers pour une morale* de Jean-Paul Sartre combinant une étude de la place singulière de ces notes dans l'œuvre de Sartre à une analyse plus approfondie de certains passages importants du texte. Entre les « Perspectives morales » ouvertes dans la conclusion de *L'Être et le Néant* et la prise en considération de l'histoire dans la *Critique de la Raison Dialectique*, les *Cahiers pour une morale* interrogent la possibilité d'une morale qui refuserait de faire des valeurs

des objets transcendants. Se faisant, ils posent à nouveaux frais le problème de l'articulation entre liberté et situation en assumant l'historicité de l'existence humaine. On s'attachera à inscrire la démarche sartrienne dans l'histoire de la philosophie française au XXe siècle en la mettant en dialogue avec des œuvres qui lui sont contemporaines, en particulier avec *Pour une morale de l'ambiguïté* de Simone de Beauvoir.

Récits et imaginaires de l'arche - Anthony DEKHIL, Anne SIMON et Marine FAUCHE

S1 – Mercredi 14h-16h – Lettres 1 et 2 (jusqu'au 18/10 inclus) puis Marbo, 29 rue d'Ulm.

Dans la continuité du séminaire « Approches poétiques, pragmatiques et politiques de l'arche et de la catastrophe » de 2022/2023, le séminaire « Récits et imaginaires de l'arche » se focalisera plus précisément sur le motif de l'arche, dans son lien à l'écologie et à l'environnement, mais aussi à la transmission, selon une perspective pluridisciplinaire. Certaines séances donneront lieu à un dialogue avec des intervenantes et des intervenants invités. Il n'est pas nécessaire d'avoir assisté l'an dernier au séminaire pour suivre celui proposé cette année.

Après une séance récapitulant les apports du séminaire précédent, on reviendra sur le temps long de l'apparition du mythe du déluge et de l'arche dans la Bible (l'aire mésopotamienne ayant été abordée en 2022/2023). On abordera ensuite d'un point de vue éco- et zoopoétique des textes littéraires des XXe-XXIe siècles revitalisant le motif de l'arche à l'aune des situations écologiques – aux sens philosophiques et politiques des deux termes et du pluriel. De là, on interrogera les effets des imaginaires de l'arche en philosophie environnementale (pratiques de conservation, temporalités en sciences du vivant...), et en philosophie politique.

Civilisation, genèse d'une notion politique. Philosophie, histoire et sciences sociales - XIXe-XXe siècle – Anthony DEKHIL

S2 – Jeudi 10h30-12h30 – Résistants

Le séminaire s'attachera à dégager les différents sens de la notion de civilisation pour interroger son omniprésence dans le débat public contemporain ainsi que le rôle ambigu qu'elle joue dans diverses tentatives idéologiques pour bâtir ou assigner des identités et pour se situer dans l'Histoire. Comment la notion de civilisation s'est-elle imposée comme une notion politique centrale au début du XXe siècle ?

En partant des travaux de Lucien Febvre sur le sens du terme « civilisation » et de son cours au Collège de France sur l'œuvre de Michelet, le séminaire s'efforcera d'appuyer la réflexion philosophique sur les débats quant à la validité de la notion de « civilisation » en histoire et dans les sciences sociales au début du XXe siècle. Il reposera sur la lecture de textes fondateurs de Valéry à Lévi-Strauss, en passant par Mauss, Élias, Braudel, Aron, etc. en insistant sur les tensions entre divers usages de la notion et sur la façon dont ces textes se répondent les uns aux autres par des motifs et des problèmes communs.

Pour la philosophie africaine – Souleymane Bachir DIAGNE

S2 – Mardi 16h-18h – Dussane

Premier cours : 30 janvier

Il s'agit, en philosophie, ainsi que dit Husserl, de partir des problèmes eux-mêmes et des exigences qui en sont coextensives. Cela vaut pour la philosophie africaine.

Le séminaire portera donc sur un certain nombre de « problèmes » et questions qui peuvent être dits « africains » sans qu'ils le soient spécifiquement ou exclusivement. On interrogera ainsi d'abord la question même de ce que l'on parle aujourd'hui « Africana philosophy », une littérature philosophique africaine et diasporique qui, pour l'essentiel, est, selon le titre que Leonard Harris a donné à son anthologie de textes qui illustrent ce champ, « born of struggle », (née dans le combat).

A travers la lecture d'auteurs du continent surtout mais de la diaspora africaine également on s'interrogera ensuite sur des questions comme celle de l'art, de la religion, de la vie, de la nature, de l'individu, de la communauté, de l'humanité, de l'universel... Seront donc examinés les concepts ou celles d'origine européenne : *existentia africana*, *force*, *ujamaa* (socialisme), *nite* (humaniser), *ubuntu* (faire humanité ensemble), palabre...

Philosophie de l'esprit - (Fondements analytiques / Core Analytic) - Jérôme DOKIC et Margherita ARCANGELI –

S1 – Vendredi 14h-16h – **salle précisée ultérieurement**

Course description (English)

In this advanced course we will engage with the defining debates in analytic philosophy in the 20th century, focusing on questions concerning reference and meaning, and tracing how these debates inform current issues in the philosophy of mind and cognitive science.

Prerequisites:

Introductory class in philosophy of mind or philosophy of cognitive science; introductory class in logic. Advanced class in phil mind, language, or epistemology. Contact course instructor if in doubt.

Description du cours (Français)

Dans ce cours avancé, nous aborderons les débats déterminants de la philosophie analytique du 20^e siècle, en nous concentrant sur les questions relatives à la référence et à la signification, et nous verrons comment ces débats éclairent les questions actuelles de la philosophie de l'esprit et des sciences cognitives.

Prérequis:

Cours d'introduction à la philosophie de l'esprit ou à la philosophie des sciences cognitives ; cours d'introduction à la logique. Cours avancé en philosophie de l'esprit, du langage ou de l'épistémologie. Contacter l'enseignant du cours en cas de doute.

Séminaire doctoral équipe CoLoR, Topics in Formal Epistemology – Paul ÉGRÉ

S2 – Mardi 14h-16h – Salle Institut Jean Nicod (29 rue d'Ulm)

Début : février 2024. Calendrier précisé ultérieurement.

Ce séminaire doctoral de l'équipe CoLoR (*Concepts, Logic and Reasoning*) de l'IJN est consacré à des lectures d'articles de recherche d'une part et à des exposés de travaux en cours sur des thèmes relevant de l'épistémologie formelle et la logique philosophique (théorie des conditionnels, logiques non-classiques, logique inductive, psychologie du raisonnement). Le séminaire s'adresse en priorité aux doctorants et aux étudiants de M2 travaillant sur les thèmes de l'équipe.

Penser la transition – Paul ÉGRÉ et Marc FLEURBAEY

S2 – Mardi – 16h-18h – Résistants

Ce séminaire interdisciplinaire entre économie et philosophie porte sur les enjeux de la transition écologique contemporaine et en lien avec des questions plus fondationnelles sur les valeurs et la rationalité. Le séminaire aborde quatre thèmes principaux : la justice entre les générations, la question de la nature et du bien-être animal, l'articulation entre rationalité individuelle et rationalité collective, et les enjeux de la transition numérique. Validation : un essai, un exposé, assiduité aux séances.

Introduction à la philosophie environnementale : la puissance en question – Maria GALKINA

S2 – Jeudi 16h-18h – Pasteur

Ce cours propose une introduction à la philosophie environnementale avec pour fil conducteur le problème de la puissance. D'une part, l'identification du savoir au pouvoir affirmé par le paradigme moderne occidental avait procuré à l'homme une puissance sur la nature qui semblait, jusqu'à récemment, être illimitée. D'autre part, la situation historique actuelle, celle de l'anthropocène (ou du capitalocène), voit cette puissance se heurter à des limites naturelles de sorte que celle-ci s'arrache au contrôle de l'usager en exigeant un autre pouvoir – un pouvoir sur le pouvoir – qui rendrait possible l'autolimitation du premier. D'où pourrait venir un tel contre-pouvoir ? Au moyen de références variées issues des traditions « occidentales » (H. Jonas, A. Næss, M. Bookchin, B. Latour, entre autres) et « non occidentales » (études postcoloniales, cosmisme russe), ce cours réfléchira à cette question en articulant les propositions des éthiques environnementales à des analyses de la philosophie sociale et de l'écologie politique.

Dessins de Théophile Bra : un cas de réception de la philosophie allemande dans l'art français - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

S1 – Mardi 12h-14h – Par visio-conférence

Calendrier spécifique : 7, 14 et 28 novembre, 5, 12 et 19 novembre

Ce séminaire d'initiation à la recherche porte sur le rôle de l'idéalisme allemand dans l'œuvre de l'écrivain et dessinateur français Théophile Bra (1797-1863). À partir de 1826, sous le coup d'une crise présentée comme spirituelle, ce sculpteur reconnu de la Restauration et de la Monarchie de Juillet (qui fut proche de Victor Cousin) se mit à tracer à la plume et au crayon, supposément « sous la dictée », des formes figuratives et abstraites accompagnées de signes, de mots, phrases et paragraphes. On y trouve les noms de Kant, Fichte, Schelling et Hegel. Le séminaire, en collaboration avec le Master d'histoire de l'art de l'université de Strasbourg, sera une expérience interdisciplinaire d'étude de ce singulier cas de transfert, entre les aires germanophones et francophones, et entre philosophie et art. Des binômes d'étudiants en philosophie et en histoire de l'art seront constitués, avec le soutien des enseignantes, pour étudier un dessin et/ou un texte de Bra, afin d'élucider le sens des références philosophiques et la réception plastique qui en est faite. Ce séminaire, qui s'adresse aux étudiants du département de philosophie et du département des arts, s'inscrit dans un projet de recherche soutenu par l'EUR Translitterae, projet qui comprend également un colloque international « Réception de la philosophie allemande classique chez les artistes (XIXe s.-XXIe s., Europe et USA) » prévu en avril 2024.

Le mode de validation (pour 3 ECTS) sera précisé à la rentrée. Le séminaire fait partie des séminaires transdisciplinaires validables dans le cadre du DENS.

S'inscrire en écrivant à l'adresse suivante avant le 10 octobre : mildred.galland@cnrs.fr

Kunst. Théories allemandes de l'art - Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK et Isabelle KALINOWSKI

Annuel – Mercredi 16h30-18h30 – Par visio-conférence

Calendrier spécifique : 18 octobre, 15 novembre 13 décembre 2023, 17 janvier, 7 février, 14 mars, 24 avril, 15 mai 2024.

Ce séminaire en anglais s'adresse principalement aux étudiants avancés désireux de mieux connaître la pensée esthétique développée depuis le XVIII^e s. en langue allemande, que ce soit par des philosophes, des historiens d'art ou des artistes et architectes, et qu'il s'agisse d'auteurs classiques ou moins connus. Les étudiants en philosophie, histoire de l'art, esthétique et divers arts, et en études germaniques, sont les bienvenus. Séminaire organisé par Mildred Galland-Szymkowiak (CNRS / ENS), Isabelle Kalinowski (CNRS / ENS) et Caroline van Eck (Université de Cambridge, département d'histoire de l'art).

Le mode de validation (pour 6 ECTS) sera précisé à la rentrée. Le séminaire fait partie des séminaires transdisciplinaires validables dans le cadre du DENS.

S'inscrire auprès de mildred.galland@cnrs.fr ou isabelle.kalinowski@ens.psl.eu

Imagination, raison, réalité dans l'idéalisme et le romantisme allemands – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

S2 – Mercredi 13h-16h – Résistants

Calendrier spécifique : 28 février, 6, 13, 20 et 27 mars, 4 et 25 avril, 15, 22 et 29 mai.

Dans les philosophies postkantienne, l'imagination prend un rôle important, à la croisée de la théorie de la connaissance et de la philosophie de l'art. Loin d'être une faculté d'illusion, elle devient en contexte idéaliste une puissance d'articulation de l'expérience, voire du réel. Quelle relation l'imagination entretient-elle avec la raison ? avec la sensibilité ? Quel rôle peut-elle jouer dans le projet d'une « mythologie de la raison » ? et dans la construction du système de la philosophie ? Ces questions et d'autres seront développées à partir de l'étude de l'imagination chez Kant, Fichte, Schelling, Hegel mais aussi chez plusieurs philosophes du premier romantisme allemand comme Friedrich Schlegel, Novalis ou Karl Solger. La connaissance de l'allemand n'est pas nécessaire. Les éléments de bibliographie seront donnés durant le cours.

Validation : mini-mémoire, ou oral, ou traduction, à déterminer avec l'enseignante. 6 ECTS.

Épistémologie analytique/ Analytic Epistemology (Fondements analytiques) – Mathias GIREL ou Bernardo MARQUES

S2 – Jeudi 14h-16h – Résistants (à partir du 8 février)

Epistemology: Problem-oriented study of contemporary classics of analytic epistemology on topics such as skepticism, justification, foundationalism, epistemic intuitions, tracking, closure, reliabilism, internalism, and externalism, a priori knowledge, and the definition of knowledge.

Naturalisme, enquête et démocratie : les *Écrits politiques* de John Dewey – Mathias GIREL

S2 – Vendredi 10h30-12h30 – Résistants

Le cours, ouvert au DENS et au Master, prendra comme support la sélection de textes fondamentaux de Dewey sur la démocratie rassemblée dans les *Écrits politiques* (Paris, Gallimard, 2018). Il s'agira de relier cette notion centrale de Dewey au naturalisme qui en forme l'arrière-plan et à sa théorie de l'enquête, telle qu'elle est présentée par exemple dans « La méthode logique et le droit ». L'ensemble des séances, qui ne présuppose pas de connaissance préalable de Dewey et du pragmatisme américain, proposera ainsi, à partir de cette perspective particulière, une voie d'entrée dans le corpus. L'accent sur le naturalisme fournira également une introduction aux conférences données par Trevor Pearce (UNC Charlotte), professeur invité du département à la fin du second semestre, et qui pourront être suivies en complément du cours.

Philosophie des mathématiques : La généralité, au croisement de la métaphysique et des mathématiques – Brice HALIMI

S2 – Lundi – 13h30-16h30 – En alternance à l'ENS et à l'Université Paris Cité :

UPC : **salle** et adresse précisée ultérieurement **adresse ?** – 15/01, 22/01, 5/02, 08/04, 15/04, 22/04,
ENS : **salle** précisée ultérieurement – 29/01, 26/02, 4/03, 11/03, 18/03 et 25/03

La métaphysique prétend faire la théorie de « toutes choses en général », et l'ontologie formelle, être la science du « quelque chose en général », ce qui présuppose la disponibilité des notions de choses en général et de quelque chose en général. Toutefois ces notions ne vont pas de soi ; elles ne sont ni primitives ni évidentes : telle est l'hypothèse que ce cours voudrait explorer, et en particulier que la généralité philosophique n'est pas séparable des formes que lui donnent les mathématiques.

Le cours consistera en trois grandes parties. Après avoir distingué les deux dimensions de la généralité que sont l'intégralité (la visée de *toutes* choses) et la généricité (la visée d'un objet *quelconque*), la première partie cherchera montrer que la seconde est plus fondamentale que la première. Ce sera l'occasion d'examiner certaines difficultés que pose la « généralité absolue » (c'est-à-dire la considération de toutes choses sans exception), en particulier le paradoxe de Russell et les liens entre la philosophie, la logique et les mathématiques qu'il a suscités.

La seconde partie analysera la notion d'objet générique, pour dégager à la fois formes plurielles du générique qu'on trouve en mathématiques et leur lien avec les figures philosophiques du général (y compris celle de l'objet arbitraire).

La troisième et dernière partie, repartant de la notion de variable, cherchera à réhabiliter la notion de variation (dont la logique moderne a commencé par démarquer celle de variable), pour la comprendre en termes de déformation, en sémantique logique et en logique modale, et l'appliquer à certaines questions métaphysiques, comme celle de l'identité d'un monde possible à un autre.

Les bibliographies seront communiquées au fur et à mesure du cours. Le cours n'a aucun pré-requis. La validation du cours consistera en la rédaction d'une application d'un thème du cours à un sujet au choix, en fonction des intérêts de chacun.

Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN

S2 - Jeudi 16h-19h – salle ?

Calendrier spécifique :

Le programme détaillé et la liste des invités seront communiqués lors de la première séance, le jeudi 8 février, 16 heures.

Contact : claudio.imbert@ens.fr

Ce séminaire, également rattaché au département des arts, y associe des chercheurs de Paris Ouest-Nanterre et de Paris 8. Séminaire d'initiation à la recherche, il est validable pour le master ENS-PSL, pour le DENS et comme séminaire libre. Il est également ouvert à tous.

Le programme de cette année sera centré sur les arts visuels et performatifs dans leur relation aux nouveaux supports de production et de diffusion, et aux approches critiques novatrices qu'ils appellent. On poursuivra quelques thèmes abordés l'an dernier : le transport des arts d'un médium à un autre compte tenu de la culture des artistes, via leur bibliothèque, leurs collections, leurs échanges, leur médium préféré, le passage d'un scénario à une structure musicale, l'emprunt de séquences filmées qui transforment la citation, etc... On recherche un nouveau commerce avec le public ou l'environnement, qu'il ait été voulu ou non. Les arts visuels ont transformé l'expérience plutôt que l'inverse. Deux anniversaires, le centenaire du manifeste du surréalisme (Musée Pompidou) et le 150^{ème} anniversaire de l'exposition des Impressionnistes (Musée d'Orsay) sont, non simple matière à commémoration, mais la preuve de l'insolite d'hier dans notre présent. L'art africain y aura sa place. Ces ouvertures demandent une réinvention du vocabulaire esthétique et critique. Y contribue particulièrement le terme d'*hétérotopie*, proposé par Michel Foucault, en y ajoutant comme un parallèle naturel, celui d'*hétérochronie*, sans préjuger d'autres innovations convenant aux usages contemporains. Designers et commissaires d'exposition seront sollicités.

Being and Time: Finite Time – Ondra KVAPIL

S1– Mercredi 10h30-12h30 – Pasteur

In his *Being and Time*, Heidegger does not open the question of time until the last quarter of the work is reached. Nonetheless, these pages contain one of the most radical grasp of the question in the history of Western thought. Time is for Heidegger the horizon against which all there is becomes intelligible, or, in other words, the meaning of being. The original phenomenon of time, however, is seen in the finite time of the existence of each one of us. Moreover, it temporalizes itself authentically, to put it in Heidegger's terms, only from time to time and in the existence of some. In the seminar, we will examine the philosophically central part of Heidegger's *opus magnum* through close and critical reading. On the one hand, we will discuss the multiple facets of the concept of time presented – authentic and inauthentic temporality, historicity, intratemporality – to see how they relate to one another and how the entirety of *Being and Time* can be interpreted in the temporal terms. On the other hand, we will confront Heidegger's account with the classic ones raging from Aristotle to Husserl as well as those which followed in French phenomenology, philosophical hermeneutics, or deconstruction. As the class advances the reading from previous semesters, an extensive introduction will be provided at the beginning. Newcomers and beginners in Heidegger are warmly welcome for there is no better way into Being and Time than to start from its own end.

Death in Contemporary Philosophy – Ondra KVAPIL

S2 – Mercredi 10h30-12h30 – Pasteur

The question of death has been discussed intensively and extensively in contemporary philosophy, particularly in the continental tradition. Yet, it remains, according to many major thinkers, an impenetrable enigma. In the class, we will put this conclusion in question. First, we will critically examine the key texts written on the subject during the last century and by classic authors such as Freud, Heidegger, Levinas, Derrida, and Jonas. On the one hand, we will illuminate the notorious concepts of the death drive, the being toward death or against it, and the Life Death *différance* within the context of the theories where they belong. On the other hand, we will highlight the hidden relations between these concepts which, as it will turn out, reach far beyond the explicit polemics of the particular thinkers. In the second step, we will complete the picture by discussing some of the current accounts of death including those from other disciplines than philosophy. The students of all departments are thus warmly welcome in the class.

Qu'est-ce que le Zoo-futurisme ? – Dominique LESTEL

S1 – Mardi 17h-20h – Paul Langevin (29 rue d'Ulm)

Premier cours : 26 septembre

Le Zoo-futurisme propose un rapport nouveau au vivant en considérant qu'il faut non seulement vivre avec les organismes biologiques autres-qu'humains, mais qu'il faut aussi vivre *en eux*. Se ré-animaliser devient alors un futur intrigant de l'humain en devenir et conduit à repenser radicalement un certain nombre de notions fondamentales comme celle d'hospitalité, d'espèce ou d'identité. Au-delà de ses aspects techniques, le Zoo-futurisme se présente aussi comme une façon de repenser l'utopie au 21^e siècle et comme une « machine de guerre » contre le Transhumanisme à la mode dans certains milieux.

La pensée anarchiste contemporaine – Dominique LESTEL

S1 – Mardi 14h-16h – Camille Marbo (U205, 29 rue d'Ulm)

Premier cours : 26 septembre

Ce séminaire montre que la pensée anarchiste contemporaine, qui constitue une posture qui se différencie à la fois de la pensée libérale et de la pensée socialiste, est aujourd'hui non seulement très dynamique mais particulièrement adaptée aux défis politiques, technologiques et évolutionnistes que rencontrent nos sociétés. L'objectif de ce séminaire est triple : discuter ses théoriciens les plus importants, déterminer les difficultés conceptuelles majeures auxquelles il est confronté et l'engager sur de nouveaux chantiers

Philosophie et Intelligence Artificielle – Dominique LESTEL et Vincent BONTEMS (Commissariat à l'Énergie Atomique)

S1 – Mercredi 14h-17h – Emile Borel (U203, 29 rue d'Ulm)

Premier cours : 27 septembre

L'Intelligence Artificielle (IA) a connu une révolution majeure dans les années 2010 avec l'invention des techniques de programmation par réseaux de neurones (Deep Learning). Il ne s'agit plus de programmer des machines à faire quelque chose mais de les programmer pour apprendre à faire quelque chose. Cette IA ne transforme pas seulement les sociétés en profondeur, il oblige aussi à philosopher autrement – en transformant la philosophie en une branche de la science-fiction.

Séminaire Doctoral - Dominique LESTEL

S1-S2 – Mercredi 17h-20h – Sartre

Calendrier précisé ultérieurement

Ce séminaire doctoral a un double objectif : suivre les travaux des doctorants et mastériens, et développer une philosophie de terrain qui peut répondre aux défis émergents des sociétés contemporaines. Ce séminaire est potentiellement ouvert à tous ceux qui sont intéressés par la philosophie de terrain, élèves philosophes ou non, mais y participer requiert un entretien préalable.

Ethics (Fondements analytiques/Core analytic) – Piera MAURIZIO

S1 – Mercredi 14h-16h – salle à préciser ?

Course description

In this class, we will address some fundamental questions about morality (e.g. What makes an action morally right or wrong? Why should we care about morality?). We will study different kinds of answers that have been given to these questions by looking at three influential moral theories in the history of philosophy. We will end by examining how those theories influence discussions of contemporary moral issues, in particular regarding non-human animal rights.

The class will be divided into four units:

Unit 1: Virtue Ethics – morally good actions are those that a virtuous person would perform

Unit 2: Deontology – morally good actions are those actions motivated by duty

Unit 3: Utilitarianism – morally good actions are those that maximize total happiness

Unit 4: Non-human animal rights

Le corps entre phénoménologie et anthropologie – Jean-Claude MONOD

S1 – Mardi 16h-18h – Résistants

Le corps humain est un « objet » qu'il est possible de décrire en première personne ou d'observer dans des ensembles sociaux où il se distingue d'autres corps, animés ou non. Le croisement et la confrontation de perspectives phénoménologiques et anthropologiques s'est avéré, à ce titre, particulièrement fructueux, comme ce cours voudrait le montrer en quatre moments pour lesquels on sollicitera des références relevant des deux champs : 1) Corps propre et expérience de l'autre (Husserl, Levinas, Blumenberg) ; 2) Le corps comme instrument – délestage de l'organique et techniques du corps (Heidegger, Gehlen, Mauss) ; 3) Nourritures, vulnérabilité et dépendances ; 4) Le corps sexué – approches phénoménologiques (Merleau-Ponty, Beauvoir, I.M. Young), anthropologie des « humeurs » (Héritier), « trafic des femmes » (Lévi-Strauss / Rubin) et « mélancolie du genre » (Freud / Butler).

Kant : première et deuxième Critiques – Elena PARTENE

S1 – Lundi 16h-18h – Résistants

Comme promis l’an dernier, le cours d’agrégation sur les trois Critiques se tiendra de nouveau cette année, à destination des étudiants non-agrégatifs dans le cadre du Master PSL et du DENS. Le premier semestre portera sur la *Critique de la raison pure* et la *Critique de la Raison pratique* : il s’agira d’un commentaire suivi de ces ouvrages, insistant sur leurs enjeux internes et externes, et pointant les difficultés que les thèses kantienne (le formalisme, le refus du psychologisme, la séparation du théorique et du pratique...) ont pu susciter dans la suite de l’histoire de la philosophie allemande (Herder, Schulze, Hegel, Husserl...).

Kant : troisième Critique – Elena PARTENE

S2 – Vendredi 16h-18h – Résistants

Comme promis l’an dernier, le cours d’agrégation sur les trois Critiques se tiendra de nouveau cette année, à destination des étudiants non-agrégatifs dans le cadre du Master PSL et du DENS. Le second semestre portera sur la *Critique de la faculté de juger*. Il s’agira d’articuler les enjeux internes propres à ce texte, se focalisant sur des problèmes apparemment ponctuels, et la manière dont ils prennent place dans le système critique considéré dans son ensemble. La question qui se posera sera celle de savoir si ce troisième *opus* constitue véritablement un achèvement du système critique, reliant les domaines précédemment séparés de la connaissance et de la liberté, ou s’il n’est pas plutôt une remise en cause du paradigme de la synthèse, patiemment construit par Kant dans les deux premières *Critiques*.

Introduction à la métaphysique de Leibniz – Louis PIJAUDIER-CABOT

S1 - Jeudi 8h30-10h30 – Résistants

La métaphysique leibnizienne se démarque par la défense de thèses originales, telles que l’existence fondamentale de substances simples et immatérielles, la connexion universelle des substances dans un même monde, ou encore la compatibilité du déterminisme universel avec une conception compréhensive de la liberté. Ce cours visera à restituer la cohérence de l’édifice philosophique dans lequel ces thèses trouvent leur justification, par l’examen des problèmes face auxquels Leibniz élabore la défense argumentée de ses principales positions. Une attention particulière sera accordée aux auteurs modernes (Descartes, Arnauld, Malebranche, Locke, Spinoza) au contact desquels la métaphysique leibnizienne se constitue

La notion de monde dans la philosophie antique – Louis PIJAUDIER-CABOT

S2- Lundi 10h30-12h30 – Résistants

Ce cours vise à retracer les relations étroites qu’ont entretenues la métaphysique et l’éthique dans les conceptions antiques du monde. La notion de *kosmos* témoigne de cette connexion entre l’étude de la composition du monde et la saisie de la place que doit y tenir l’homme pour bien vivre. Le principal objet de cette étude sera de restituer la place centrale occupée par la théorie des modalités afin de

déterminer ce rapport entre le monde et l'homme dans les différentes écoles philosophiques de l'Antiquité (notamment Platon, Aristote, les atomistes, les stoïciens). Les principales questions qui seront examinées sont la nature de la contingence, l'unité ou la pluralité des mondes, ainsi que les rapports entre liberté et nécessité, entre le hasard et la finalité

Le problème du mal à l'âge classique – Louis PIJAUDIER-CABOT

S2 – Mardi 8h30-10h30 – Résistants

Le problème du mal constitue l'un des principaux problèmes du théisme classique. En effet, comment justifier l'existence évidente du mal dans notre monde, si celui-ci a été créé par un Dieu tout-puissant, omniscient et parfaitement bon ? Ce problème classique connaît une actualité spécifique à l'époque moderne, en raison de la reconception de l'harmonie du monde à partir des lois de la nature issues de la révolution scientifique. Ainsi, le projet moderne de la théodicée trouve sa pertinence dans un contexte aussi bien théologique que scientifique qui engage un renouvellement de la conception du mal, de la théorie de la liberté, ainsi que du rapport entre Dieu et la création

Les êtres matériels– Louis PIJAUDIER-CABOT

S2 – Jeudi 8h30-10h30 – Résistants

À quelles conditions plusieurs choses en composent-elles une autre ? Cette question concernant la composition a connu un renouvellement notable dans la métaphysique contemporaine, notamment chez van Inwagen. L'ambition de ce cours sera de reconstruire certaines des réponses les plus influentes à cette question qui avaient déjà été apportées parmi les philosophes modernes (notamment Descartes, Locke, Spinoza, Leibniz, Arnauld, Malebranche) à partir de leurs réflexions sur le statut ontologique de la matière. Les principaux objets d'étude de ce cours seront leurs théories de la substance corporelle, leurs typologies des modes de composition, ainsi que leurs conceptions de la division et du contact matériels.

Atelier « Les archives de la philosophie – Nathalie QUEYROUX

S2 – Lundi 16h-18h – Centre documentaire du Caphès (29, rue d'Ulm)

Cet atelier se propose de sensibiliser les participant(e)s à la source « archives » en philosophie pour nourrir la recherche. Il s'agit avant tout d'un atelier pratique. Il comprendra une séance introductive concernant le cadre légal français relatif aux archives de la recherche, les catalogues et instruments de recherche ; des séances dédiées à un cas pratique avec la découverte, la manipulation, l'identification et la description archivistique de documents appartenant au fonds d'un philosophe ; enfin, des séances d'initiation au logiciel de reconnaissance d'écriture manuscrite. À l'issue de cet atelier, les participants seront à même de localiser des documents d'archives et mener des recherches dans des fonds de manière avertie et efficace.

Nombre de places limité à réserver à l'adresse : bib-caphes@ens.psl.eu

Controverses cartésiennes - Sophie ROUX

S1 – Mercredi 14h-16h – Pasteur

Ce cours invite à changer de regard sur l'histoire de la philosophie : que serait l'histoire de la philosophie si on l'écrivait non pas comme une histoire des doctrines et des systèmes, mais comme une histoire des controverses ?

Après avoir donné des éléments généraux de référence et de réflexion sur l'étude des controverses, on se concentrera sur plusieurs cas de « controverses cartésiennes ». On désigne par là : i) les controverses de Descartes lui-même avec certains de ses contemporains (par exemple la querelle entre Descartes et Gassendi ou la querelle d'Utrecht), ii) les controverses entre cartésiens (par exemple la grande querelle entre Arnauld et Malebranche ou la plus petite querelle entre Arnauld et Bayle sur la question de savoir si tout plaisir est un bien qu'elle fit naître), et enfin iii) les controverses entre historiens de la philosophie du XXe siècle (par exemple la controverse entre Foucault et Derrida sur le passage « Mais quoi ? Ce sont des fous ! » de la Première Méditation ou le débat qu'engendra l'article de J. Cottingham, « A Brute to the Brutes? Descartes' Treatment of Animals »).

On montrera ainsi que, même dans le cas d'une philosophie aussi scolarisée, institutionnalisée et patrimonialisée que celle de Descartes, l'étude de controverses permet de comprendre ce qu'a été l'actualité d'une pensée, mais aussi quelle est sa puissance d'action dans différents contextes.

L'évaluation sera basée sur un essai portant sur une controverse philosophique au sens large, ne rentrant pas nécessairement dans la catégorie des controverses cartésiennes.

Histoires et philosophies de la Révolution scientifique - Sophie ROUX

S1 – Jeudi 10h30-13h30 – Résistants

Ce cours, ouvert aux étudiants littéraires et scientifiques, porte sur la Révolution scientifique du XVIIe siècle.

Nous commençons par examiner la construction historique et philosophique de la notion de « Révolution scientifique », puis les critiques qu'elle a suscitées à partir des années 1980. Une fois éliminé toute conception substantielle de la Révolution scientifique, nous pouvons lire les œuvres d'un certain nombre de savants (Copernic, Kepler, Bacon, Galilée, Descartes, Newton : c'est variable selon les années, mais l'idée reste de commencer par donner des points de repère sur des auteurs « canoniques »), comprendre comment ils concevaient et pratiquaient les sciences, et, finalement, examiner les grilles de lecture différentes auxquelles leurs œuvres ont été soumises. Cela conduit, pour finir, à situer un certain nombre de travaux actuels, sans céder à l'illusion qu'il y aurait une loi de progrès historiographique garantissant que le récent soit meilleur que l'ancien, mais en prenant acte d'un certain nombre de nouvelles questions.

Ainsi, les étudiants philosophes ont l'occasion de lire des œuvres qu'ils ne connaissent pas d'auteurs qu'ils croyaient bien connaître (par ex. dans le cas de Descartes, les *Météores*), les étudiants historiens se départissent de certains mythes (par ex. il n'y aurait pas d'étude sociale des sciences du XVIIe siècle avant les années quatre-vingt du siècle dernier), les étudiants scientifiques s'aperçoivent des difficultés qui ont été surmontées pour établir un résultat aujourd'hui trivial (par ex. la loi de la chute des corps) ou encore des multiples facettes d'un programme scientifique (par ex. mécaniser le vivant). Les uns et les autres s'initient à l'histoire et à la philosophie des sciences au sens large.

Les jeudis de l’histoire et de la philosophie des sciences– Maria Pia DONATO, Mathias GIREL, Stéphanie RUPHY, Sophie ROUX

S1 et S2 – Jeudi 16h-18h – Résistants

Les Jeudis de l’histoire et de la philosophie des sciences sont des conférences qui offrent aux étudiant.e.s littéraires et scientifiques un large panorama des recherches en histoire et philosophie des sciences, ces dernières étant entendues au sens large, de manière à aller jusqu’à la sociologie des sciences, à l’anthropologie des sciences, ou à certains aspects des sciences cognitives.

Le ou la conférencier.e recommande un de ses articles récents, qui est posté sur le Moodle du séminaire pour que tou.te.s les participant.e.s puissent le lire à l’avance. La séance se déroule alors de la manière suivante : le ou la conférencier.e présente le travail en question ; un des organisateurs en donne un bref commentaire ; une discussion a finalement lieu avec tou.te.s les étudiant.es. Le programme changeant chaque année, il est possible de suivre plusieurs années ce séminaire et d’acquérir ainsi une culture en histoire et philosophie des sciences, entendue au sens large.

L’évaluation repose sur l’assiduité, la participation à la discussion et un travail écrit sur une des séances qui est remis en fin de semestre.

Science, valeurs, démocratie : la question de l’engagement en science – Stéphanie RUPHY

S1 – Mercredi 10h30-12h30 – Salle Actes sauf les 04 et 18/10 Amphi Evariste Galois

Le fil conducteur de nos réflexions sur les évolutions des interactions entre le monde de la recherche et d’autres composantes de la société sera cette année celui de l’engagement politique des chercheuses et chercheurs. A l’heure où les attentes à l’égard de la recherche scientifique s’intensifient pour qu’elle contribue davantage à répondre à de nombreux « défis sociétaux », la question de l’engagement des chercheuses et chercheurs, à l’échelle individuelles ou collective, soulève de multiples enjeux tant épistémologiques que politiques. Il s’agira de s’interroger, dans un premier temps, sur un certain nombre d’attendus épistémologiques à l’égard de la science, comme l’impartialité, l’objectivité et la neutralité axiologique. Nous mobiliserons pour cela notamment les ressources de la philosophie des sciences contemporaine traitant de la problématique « science et valeurs ». Nous analyserons ensuite différentes formes que peut prendre aujourd’hui l’engagement en science dans nos sociétés démocratiques et discuterons en particulier des différents rôles possibles de l’expert scientifique. Nous explorerons enfin d’éventuelles tensions entre engagement et liberté académique.

Séminaire doctoral : Science et métaphysique – Stéphanie RUPHY

S1 – Lundi 17h-19h – Sartre

Calendrier spécifique : 9 et 23 octobre, 6 et 20 novembre, 4 et 18 décembre.

Ce séminaire est accessible sur demande, après entretien. Il est validable uniquement dans le cadre du DENS (pas de validation Master).

La doctrine de l'imagination d'Avicenne et sa réception au XII^e siècle – Meryem SEBTI

S1-S2 – Mercredi 14h-16h – Sartre

Ce séminaire se propose d'analyser la doctrine d'Avicenne de l'imagination à travers les textes fondamentaux du corpus avicennien : le *Traité de l'âme* du *Shifâ'*, dans lequel l'étude de l'imagination est intégrée dans une théorie générale de la perception, mais aussi dans le livre de la *Météorologie* du *Shifâ'* dans lequel le philosophe aborde la doctrine des halos et des arcs en ciel à travers la notion d'image visuel (*shabah*). Il affirme que les halos, les arcs-en-ciel, les étoiles filantes, etc. sont des « phénomènes imaginaires » (*khayālāt*), ce qui signifie que nos sens rencontrent l'image visuelle (*shabah*) d'une chose en même temps que la forme d'une autre chose, comme nous rencontrons la forme d'un homme en même temps que la forme du miroir.

Nous étudierons aussi l'imagination en lien avec la prophétologie et la cosmologie qui la sous-tend. L'imagination exerce une fonction remarquable dans notre rapport au monde. Outre qu'elle nous fait voir des étoiles filantes qui n'ont pas d'existence concrète en associant deux formes qui, en réalité, sont dissociées, l'imagination ne se contente pas d'associer et de dissocier des images mentales – sa fonction principale est de représenter des formes existantes dont elle produit une imitation (*muḥāka* qui traduit le grec mimesis). La réception de cette doctrine au XII^e siècle sera également étudiée, notamment dans les textes de Ghazâlî

Le futur et la philosophie : une histoire du concept du futur –Jonathan SHMILOVITZ

S1 – Lundi 14h-16h- Cavallès

Le cours "Le futur et la philosophie" soulèvera deux problèmes en miroir, qu'il tentera d'articuler : le problème de l'avenir de la philosophie et le problème philosophique de l'avenir. Le premier problème s'inscrit dans un faisceau d'enjeux contemporains, tous exprimés par un sentiment de changement dans la manière dont l'avenir nous est donné aujourd'hui. Qu'il s'agisse des crises sociales et politiques mondiales, des catastrophes naturelles, des nouvelles relations entre l'humain et le non-humain, l'urgence de répondre à ces menaces impacte aussi bien notre possibilité de penser l'avenir que la manière dont celui-ci est présent dans nos vies. Dans ce contexte, il est inévitable de se demander : pour qui pense-t-on et écrit-on ? Quels seront les défis de nos lendemains, et face à ces défis, quelle sera la place de la pensée philosophique ?

L'histoire de la philosophie nous permettra de développer ces problématiques contemporaines et de soumettre des voies possibles à leur résolution. Il s'agira ainsi de s'atteler au problème philosophique de l'avenir. Le cours propose une vision large de l'histoire de la philosophie, organisée autour de la thématique du futur – à partir de Platon et Aristote, en passant par des penseurs chrétiens comme Saint Augustin ou encore par la modernité avec les œuvres de Leibniz et Kant avant de se concentrer sur des philosophes du XIX^e siècle tels que Marx et Nietzsche. Cette analyse embrassant le temps long de l'histoire de la philosophie nous permettra enfin, dans la seconde moitié du cours, d'étudier les œuvres de trois des plus importants penseurs du futur, inscrits dans l'histoire récente, soit Bergson, Heidegger et Deleuze. Ces auteurs nous permettront ainsi de conclure le cours en proposant d'ouvrir des perspectives qui impliquent la manière dont le futur est présent pour nous aujourd'hui.

Sujet, subjectivité, subjectivation dans la philosophie française contemporaine – Perrine SIMON-NAHUM

S1 – Mardi 10h30-12h30 – Résistants

La philosophie française contemporaine se définit autour d'une rupture dans sa manière de définir le sujet comme la subjectivité. Pourtant même mis en question, le sujet philosophique demeure un enjeu de discussion central depuis les années 1960. De même, la subjectivité ne disparaît-elle que pour laisser progressivement place à des formations de subjectivation, essentielles pour penser aussi bien les dynamiques de pouvoir que les formes des relations sociales, les expressions historiques ou esthétiques. Le cours se propose d'interroger depuis ce point de vue la manière dont M. Foucault, J. Derrida, G. Deleuze, C. Castoriadis, J. Rancière ou E. Balibar interrogent à nouveau frais les notions de sujet, subjectivité et subjectivation. Il cherchera également à repérer les prolongements de ces discussions dans la manière dont nous nous interrogeons aujourd'hui sur une pensée du vivant (J-P. Dupuy) ou sur les relations entre nature et culture (Ph. Descola, Br. Latour).

M. Foucault : les Cours au Collège de France – Perrine SIMON-NAHUM

S2 – Mardi 10h30-12h30 – Résistants

L'enseignement dispensé par M. Foucault depuis son entrée au Collège de France en 1970 jusqu'à sa mort en 1984 a constitué l'axe principal autour duquel s'est ordonné le développement de sa pensée. Cela explique le caractère à la fois expérimental (les cours au Collège de France ont servi de lieu d'élaboration de ses ouvrages) et démonstratif de ceux-ci. Cela jette également un éclairage sur la manière dont les différents chantiers (gouvernement, éthique, pratiques de soi) ont joué en regard les uns des autres, donnant à cette œuvre son caractère singulier. Nous envisagerons ici les Cours au Collège de France depuis un double point de vue : interne à la construction de la pensée de Foucault lui-même mais aussi dans la mesure où ils tracent un chemin propre en dialogue avec d'autres pensées. Le corpus sera ainsi envisagé selon quatre grands massifs. Le premier abordera la question de l'historicité et de l'herméneutique. Un second se centrera sur la question des pouvoirs autour de l'écriture de *Surveiller et punir*. Nous nous interrogerons ensuite sur les questions de gouvernementalité et de sécurité. Enfin un quatrième temps, centré autour des années 1980, abordera les conduites de soi.

Le *Sophiste* de Platon et sa lecture par Heidegger- Filippo SIRIANNI, Orion CHATZIARGYROS

S2 – Lundi 14h-16h – Résistants

La première moitié du cours sera consacrée à l'étude du *Sophiste* de Platon. Le *Sophiste* est l'un des rares dialogues où Platon se penche sur la réalité intelligible pour en déceler la nature et le mode de fonctionnement. Mais c'est aussi le lieu où Platon développe de manière tout à fait inédite sa théorie de la connaissance de l'intelligible, à travers la mise en œuvre de la méthode de division, qui devient ainsi un des piliers de sa science dialectique. Nous allons donc examiner la relation que connaissance dialectique et ontologie entretiennent chez Platon, par la lecture des passages principaux du dialogue. La seconde moitié du cours sera consacrée à l'interprétation du *Sophiste* que Heidegger exposa à Marbourg en 1924-1925. Il s'agira d'abord de comprendre le geste herméneutique heideggérien

consistant à aller « du clair à l'obscur », c'est-à-dire, en l'occurrence, partir d'Aristote pour aller vers Platon. Cela nous amènera à interroger le rapport de Heidegger à la tradition en général, et plus spécifiquement à Platon et son ontologie. Sa lecture du *Sophiste* fait apparaître deux nœuds conceptuellement fondamentaux : 1) le rapport de Heidegger à la dialectique (c'est-à-dire à la modalité selon laquelle l'être est appréhendé par Platon) ; 2) la compréhension heideggérienne du cinquième genre du *Sophiste* (l'« autre ») et la détermination du non-étant qui en découle (c'est-à-dire le contenu même de l'ontologie présentée dans le dialogue). Ce sont ces deux points qui retiendront majoritairement notre attention.

Philosophie morale et politique du néoplatonisme : problèmes, doctrines, textes à l'appui – Stéphane TOULOUSE

S1– Jeudi 16h-18h – Pasteur

Le cours présentera, à travers des lectures de textes, la manière dont le néoplatonisme, dans une forme de tension qui lui est propre, articule sa réflexion éthique et politique avec sa conception de la remontée de l'âme vers le principe ultime, l'Un, et avec un autre impératif, issu d'une nécessité, l'action de sollicitude providentielle que l'âme, troisième et dernier principe, doit assumer quand elle descend dans le cosmos et le monde sensible. On n'éluera pas la confrontation du philosophe néoplatonicien avec la réalité politique, ou avec l'éthique pratique, pour donner un aperçu plus complet et plus concret de ces doctrines. On ira de Plotin à Simplicius (VIe s.), en passant par Thémistios, Julien l'Empereur et Proclus, notamment.

Séminaire doctoral : La vie et la mort – Frédéric WORMS

Annuel – Mercredi 18h-19h30 – Cavailès

Séance toutes les deux semaines. Première séance : 27 septembre.

Wittgenstein en France : l'analyse socio-historique de sa réception – Oxana YOSIPENKO

S1 et S2 - S1 : Lundi 14h-16h / S2 : Mercredi 14h-16h – Pasteur

Force est de constater qu'il y a bien quelque chose comme un « tournant Wittgensteinien » dans la philosophie et dans les sciences sociales dans la France contemporaine. En effet, la philosophie de Wittgenstein manifeste un grand potentiel critique dans la lutte contre l'intellectualisme en philosophie et en sciences sociales. Mais pourquoi et comment la pensée française a si bien réussi à en tirer parti pour réorganiser son propre champ de recherches, et surtout en comparaison avec les anglo-saxonnes et les autres philosophies nationales du continent européen ? La finalité majeure de ce cours consiste à élucider le phénomène Wittgenstein en France, à reconstituer les étapes de sa fortune française, à étudier dans le contexte académique français tant son rôle transformateur que son impact réel sur le mode français de philosopher et de positionner l'activité philosophique. Une fois établie la différenciation des étapes et types de réception de Wittgenstein en France, je me propose de me concentrer sur les grands représentants de chaque période, en privilégiant ces quatre grandes figures de la réception de Wittgenstein en France : P. Hadot, J. Bouveresse, V. Descombes et S. Laugier. L'œuvre de Wittgenstein a profondément marqué leurs propres manières de philosopher,

ce qui témoigne non seulement de la rencontre mais d'une véritable implantation des approches de Wittgenstein dans le discours académique français.

SÉMINAIRES DE DOCTORANTS ET D'ÉLÈVES

Pour les jours, horaires et salles veuillez-vous sur la page du site du département

<https://philosophie.ens.psl.eu/Seminaires-d-eleves-et-doctorants.html>

SEMINAIRES DE DOCTORANTS

Séminaire des Archives Husserl : Anthropologie philosophique – Tudor DJAMO-MITCHELL et Alban STUCKEL

Annuel – Mercredi 18h-20h – Salles au 29 rue d'Ulm précisées ci-dessous

Calendrier spécifique : 11 octobre (Djebar), 15 novembre (U209), 13 décembre (U209), 17 janvier (U209), 07 février (Berthier), 13 mars (Berthier), 24 avril (Berthier), 15 mai (Berthier), 12 juin (Evariste Galois, 45 rue d'Ulm)

Dans la continuité du séminaire inauguré l'an dernier, ces rencontres mensuelles ont pour vocation de discuter certains des textes fondamentaux de l'anthropologie philosophique allemande (autour de Scheler, Gehlen, Plessner, et Blumenberg notamment). Les extraits seront communiqués et préparés à l'avance afin que la discussion soit ouverte, méthodique, et utile aux recherches de chacun.

Séminaire d'études leibniziennes- Marie-Anne DUCROCQ et Dinh-Vinh COLOMBAN

Annuel – Mardi 18h-20h – Sartre

Calendrier spécifique : 3 octobre, 7 novembre, 5 décembre 2023, 9 janvier, 6 février, 5 mars, 2 avril, 7 mai, et 4 juin 2024

Ce séminaire a pour vocation de constituer un lieu d'exposé et de discussion des travaux de jeunes chercheurs (master, doctorat et postdoctorat) portant sur l'œuvre de Leibniz ainsi que son inscription dans l'histoire des sciences et de la philosophie moderne.

SEMINAIRES D'ELEVES

Husserl et l'idée de la phénoménologie – Nicolas ANTOSZKIEWICZ et Martin OLIVIER

S1-S2 – Lundi 18h-20h – Résistants

Calendrier spécifique : 18 septembre, 2 et 23 octobre, 13 et 27 novembre, 18 décembre 2023, 22 janvier, 12 février, 4 et 25 mars, 15 avril, 6 mai, 27 mai.

Puisque la phénoménologie plus qu'une tradition est un sillage se déployant à partir de l'acte inaugural d'Edmund Husserl, nous nous proposons d'interroger la phénoménologie contemporaine en France et ses grandes figures à l'aune de la réappropriation de l'héritage husserlien. Ce séminaire se propose d'étudier l'actualité de la phénoménologie husserlienne selon deux axes : d'une part, le renouveau des études husserliennes (Nouvelle traduction des *Ideen*, continuation de l'activité des Archives Husserl, travaux d'exégèse en France, etc.) et d'autre part, la réactualisation du motif principal de la philosophie husserlienne, l'idée de la phénoménologie telle qu'elle se déploie dans la pensée contemporaine - notamment en direction du réalisme ou de la cosmologie.

Suivant par là-même l'impulsion de séminaires tels que le *Carnap* (en ce qui concerne la philosophie analytique) et prenant le relai du séminaire de phénoménologie sur le concept de monde, nous souhaitons créer un lieu de vie et d'échange autour de la tradition phénoménologique au sein de l'École Normale.

Programme précisé lors de la première séance.

Lectures de Marx - Vincent HEIMENDINGER et Paul GUERPILLON

S1-S2 – Lundi 18h-20h – salle à déterminer

Né en 2009 à la suite d'un mouvement social, le séminaire « Lectures de Marx » reprendra, pour la 15e année consécutive, son travail d'exploration des textes de Marx et de la pensée marxiste. Nous proposerons en alternance des cycles de lecture consacrés à l'interprétation d'une partie du corpus de Marx et/ou d'Engels, des cycles thématiques destinés à étudier certains problèmes théoriques importants au sein du champ de la pensée marxiste et enfin des séances « libres » qui seront l'occasion de présenter certains concepts et/ou penseurs liés à Marx ou au marxisme. Il s'agit de réfléchir collectivement par des discussions vivantes, en encourageant les participant·e·s à s'investir pour proposer des exposés, tout en invitant de temps à autre des spécialistes.

Le séminaire est ouvert à toutes et à tous, il ne nécessite aucune inscription préalable.

Lieu (à confirmer) : Pour plus d'informations : voir l'onglet « Lectures de Marx » sur <https://adlc.hypotheses.org>.

Théorie critique – Grégor BRUNNER

S1-S2 – Mercredi 18h-20h – Pasteur

Calendrier spécifique : 27 septembre, 11 et 25 octobre, 29 novembre 2023, 31 janvier, 14 et 28 février, 20 mars, 3 avril

Le séminaire de théorie critique se veut un lieu de discussion et de débat autour d'un même objet de recherche, la théorie critique. Nous ne voulons pas entendre par celle-ci le sens historique qui l'identifierait étroitement aux membres de l'école de Francfort, tels que Horkheimer, Adorno ou encore Habermas. Nous prenons la théorie critique en son sens philosophique, comme théorie qui refuse sa propre séparation de la pratique et se met au service des luttes morales et politiques se déroulant dans la société. En cela, nous suivons le sens attribué par Horkheimer à l'expression dans le célèbre article « Théorie traditionnelle et théorie critique » de 1936, qui reconnaît en Marx le fondateur de cette tradition. Ce séminaire sera évidemment l'occasion d'explorer les variantes francfortoises d'une telle théorie, mais nous refuserons de nous y limiter : nous élargirons nos horizons à l'ensemble des analyses de la société ayant rejeté toute naïve neutralité axiologique pour affirmer les nécessaires implications et engagements de la théorie dans les conflits sociaux existants. Parmi ce corpus, sera particulièrement stimulante la découverte des multiples marxismes hétérodoxes du XXe siècle, rarement lus et encore plus rarement discutés, tels que le marxisme humaniste influencé par la phénoménologie développé dans les années 1950 et 1960 des deux côtés du rideau de fer. Une autre direction possible pour notre exploration sera la confrontation des théories d'inspiration marxiste que nous avons citées avec les courants plus éloignés de Marx auxquels on associe parfois également l'appellation de théorie critique : cela est le cas de certains penseurs liés au post-modernisme, tels que Foucault ou Deleuze. La diversité de ce corpus nous donnera l'occasion de vérifier sa cohérence eu égard à l'idée de théorie critique telle que nous l'avons esquissée. Dans une telle perspective, nous concentrerons notre attention sur la manière dont ces différents penseurs résolvent le rapport entre la théorie et la pratique, problème qui peut être considéré comme le nœud originel que toute théorie critique doit tenter d'affronter

Philosopher en féministe – Odélia CHARBIT et Sam BLANC-CUENCA

S1-S2 – Jeudi 18h-20h – Pasteur (ou Sartre ou Résistants)

Calendrier spécifique : 21 et 28 septembre (Pasteur), 5 octobre (Pasteur), 12 octobre (Sartre), 9 novembre (Résistants), 16 novembre (Résistants), 30 novembre (Sartre), 7 et 21 décembre (Pasteur)

Le féminisme, en tant que pensée critique et grille d'analyse du monde, s'est d'abord construit contre une philosophie objective, se revendiquant d'un point de vue total et unifié sur l'être. En imposant des contre-récits et des paradigmes inédits sur l'expérience du monde, le féminisme a mené à un questionnement plus profond sur la nature de l'exercice philosophique. Discours transgressif et subversif, le féminisme remanie les concepts philosophiques qui nous paraissent les plus acquis. Il détourne et se réapproprie les méthodes traditionnelles pour questionner l'ordre patriarcal et l'ensemble d'un système d'oppressions. « Philosopher en féministe » suggère ainsi de pratiquer une forme d'épochè, c'est-à-dire une suspension du jugement vis-à-vis de ce qui nous paraît familier afin de questionner les normes et de renverser l'ordre établi. La philosophie féministe, au croisement d'une réflexion intellectuelle et d'une éthique existentielle, bouscule les catégories de pensée, contre le préjugé d'une « philosophie de femmes, par les femmes et pour les femmes ». Se revendiquer de la « philosophie féministe » implique d'adopter une nouvelle posture, d'offrir un cadre fertile pour penser l'altérité et l'invisible, ainsi que d'explorer des pistes nouvelles et hybrides créant « des féminismes ». Sans prétendre à un panorama exhaustif de la philosophie féministe, notre parcours s'attachera à montrer comment philosopher en féministe implique d'abord de bousculer et redéfinir les cadres théoriques traditionnels (Simone de Beauvoir, Iris Marion Young, Maria Zambrano) mais

aussi et surtout d'adopter une éthique nouvelle de la pensée et de l'action (Sandra Lee Bartky, Audre Lorde). Dans ce cadre, il s'agira de montrer comment la philosophie féministe se réapproprie, tout en les subvertissant, des concepts fondamentaux de la philosophie moderne et contemporaine (Manon Garcia, Shulamith Firestone). Mais il faudra également comprendre comment ce nouveau cadre théorique et critique forge des concepts inédits (Françoise Vergès, Paul B Preciado), en mettant en lumière des paradigmes auparavant négligés voire méprisés par la philosophie traditionnelle (Mona Gerardin-Lavèrge, Iris Brey, Silvia Federici).

Hegel – Marcus Vinicius FELIZARDO

S1-S2 – Jeudi 18h-20h – Pasteur

Calendrier : 12 et 26 octobre, 16 et 30 novembre, 14 décembre 2023, 25 janvier, 8 et 22 février, 14 et 28 mars, 11 avril, 9 et 23 mai.

Fondé en 2018, le Séminaire Hegel de l'ENS combine la structure du séminaire d'élèves classique avec celle d'un séminaire de recherche accueillant des doctorants, des étudiants post-doctorants et des spécialistes en études hégéliennes et post-hégéliennes. Lors de l'année 2023-2024, en lien avec l'année thématique 2021-2022 sur l'essence, nous nous concentrerons sur la logique du concept, principalement telle qu'elle est présentée dans la Logique subjective de la Grande Logique. Nous pourrions à partir de ce texte de référence rayonner sur les autres parties de l'œuvre où la logique du concept est déterminante.

Lire *Dysphoria mundi* de Paul B.Preciado- Bastien NORA et K.S. « Zoé » ZITTOVA

S1-S2 – Mardi 18h-20h – Pasteur

1^{ère} séance : 3 octobre

« Le XIXe siècle était hystérique ; le XXe, schizophrène ; notre époque est dysphorique. » Nous nous trouvons face à une hypothèse : les états que l'on considère comme « dysphoriques » pourraient servir de façon privilégiée à penser le régime épistémique actuel, c'est-à-dire la production de la vérité, de la valeur et du mode d'être historique qui sont propres à notre époque. Par une lecture suivie du *Dysphoria mundi* de Paul B. Preciado, notre objectif sera de saisir la notion de « dysphorie » comme nouvelle conceptualisation du rapport entre le corps, le régime cognitif et le monde. S'y trouve présumé un sujet incarné qui change dans l'histoire, se pliant à la rencontre de dispositifs à travers lesquels il s'inscrit dans le monde, tout en gardant la puissance de se rebeller. Paul B. Preciado nous expose ses considérations dysphoriques à travers le présent le plus actuel : nous le suivrons au fil des pages, de 2019 à 2021, de l'incendie de Notre-Dame de Paris à la crise du Covid. Notre approche sera double, articulant à la lecture attentive du texte le déploiement des conceptions philosophiques (Nietzsche, Foucault, Deleuze/Guattari, Butler) et féministes/queer (Wittig, Haraway, Davis, Halberstam) auxquelles il se réfère.