

---

# Département de philosophie

---

**2020-2021**

## Table des matières

<b>Direction du département et direction des études</b> .....	5
<b>COURS OBLIGATOIRES</b> .....	6
« GRANDES ŒUVRES ».....	6
Spinoza, <i>Éthique</i> – Dan ARBIB .....	6
Averroès, <i>Discours décisif</i> – Ziad BOU AKL.....	6
G. Canguilhem, <i>La connaissance de la vie</i> – Julie BEAUTÉ.....	7
Descartes, <i>Méditations métaphysiques</i> – Samuel LEGENDRE .....	7
INTRODUCTION À LA LOGIQUE – Paul EGRÉ.....	7
<b>COURS D’AGRÉGATION</b> .....	8
<b>COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE</b> .....	12
Liberté et déterminisme au XVIIe siècle – Jean-Pascal ANFRAY .....	12
Métaphysiques arabes et latines – Jean-Pascal ANFRAY et Ziad BOU AKL .....	12
Sur la quantité chez Suárez : matière, étendue et continuité (séminaire doctoral) – Jean-Pascal ANFRAY.....	13
Passions et émotions à l’âge classique III : Passions et discours – Dan ARBIB et Jean-Charles DARMON.....	13
Philosophie chrétienne et philosophie grecque – Jonathan BARNES...	14
Al-Ghazali –Ziad BOU-AKL .....	14
Introduction to philosophy of cognitive science – Denis BUEHLER.....	15
Advanced Philosophy of Psychology: Perception, Attention, Thought, and Action – Denis BUEHLER.....	15
Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE, Luc BRISSON et Philippe HOFFMANN .....	15
Séminaire doctoral : Art, Technique, Production (ATP) – Pierre CAYE .	17

Ethique et politique du dire et de l'écriture (une lecture de Derrida) – Marc CRÉPON .....	17
Ecdotique des textes philosophiques – Tiziano DORANDI .....	18
Percepts et concepts – Paul ÉGRÉ .....	18
Les lois de l'attraction (1) : amour et amitié dans les dialogues érotiques platoniciens ( <i>Lysis, Banquet, Phèdre</i> ) – Dimitri EL MURR.....	19
Les lois de l'attraction (2) : amitié civique et démiurgie politique chez Platon ( <i>République, Politique, Timée, Lois</i> ) – Dimitri EL MURR.....	19
Séminaire doctoral : Platon, <i>Ménon</i> (3e année) – Dimitri EL MURR.....	20
Animaux, animalité et vie animale : regards sur les constructions de l'animal dans l'Antiquité – Dimitri EL MURR (Philosophie) et Jean TRINQUIER (DSA) .....	20
Adorno (introduction à) – Victor FRANGEUL-BARON .....	21
Esthétique/Aisthétique – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK .....	21
Foi, savoir, philosophie : une question de la philosophie allemande classique – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK .....	22
Philosophies et esthétiques de l'espace autour de 1900 – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK et Isabelle KALINOWSKI .....	23
Introduction à une œuvre : J. Dewey, <i>Expérience et nature</i> – Mathias GIREL.....	24
Quand l'ignorance stimule la science – Mathias GIREL, Emmanuel BASSET et Alain FUCHS .....	25
Égalité et justice. Rawls et ses critiques – Florent GUÉNARD .....	25
Le courage de penser : l' <i>andreia</i> chez Platon et Aristote – Paul GUERPILLON et Marion KRAFFT .....	26
Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN .....	26
Problèmes d'éthologie philosophique -Dominique LESTEL .....	28

Hyper-futur et Hyper-passé – Dominique LESTEL.....	28
La pensée anarchiste contemporaine – Dominique LESTEL .....	28
Séminaire doctoral – Dominique LESTEL .....	29
Le mal dans la philosophie moderne : Leibniz, Rousseau, Kant – Elena PARTENE.....	29
La révolution scientifique – Sophie ROUX.....	30
Les jeudis de l’histoire et de la philosophie des sciences (S2) – Sophie ROUX .....	30
Séminaire Mathesis – Sophie ROUX et Jean-Pascal ANFRAY .....	31
Gassendi et Descartes : le dialogue de la chair de l’esprit – Sophie ROUX et Delphine BELLIS .....	31
Écrire la philosophie à l’âge classique – S.ROUX.....	32
Les jeudis de l’histoire et de la philosophie des sciences(S1) –Stéphanie RUPHY.....	33
Valeurs en science, valeur de la science –Stéphanie RUPHY .....	33
La question de l’unité ou de la pluralité des sciences : enjeux épistémiques et métaphysiques – Stéphanie RUPHY .....	34
Construction et rôle de l’expertise scientifique en démocratie – Stéphanie RUPHY .....	34
Éléments de philosophie européenne : le problème de l’histoire – Perrine SIMON-NAHUM .....	35
Lectures d’Hannah Arendt – Perrine SIMON-NAHUM.....	35
Philosophie morale et politique du néoplatonisme : une initiation par les textes – Stéphane TOULOUSE.....	36
Droits, vie, et société : la démocratie concrète dans la philosophie française des année 1980 en France (Lefort, Gorz, Castoriadis) – Frédéric WORMS.....	36

La santé publique : une catégorie éthique et politique nouvelle et globale dans le moment du vivant – Frédéric WORMS.....	37
<b>Séminaires d'élèves .....</b>	<b>38</b>
Lectures de Marx.....	38
Militer, penser, créer : cycle de rencontres autour de l'exil .....	38
Lecture des <i>Recherches Philosophiques</i> de Wittgenstein .....	39
Après Kant – le transcendantal en question .....	39
Nouvelles métaphysiques.....	40
Angoisse méthodologique : questionner la frontière analytique / continentale.....	41

## Direction du département et direction des études

Directeur du Département

**Dimitri EL MURR** ([dimitri.el.murr@ens.psl.eu](mailto:dimitri.el.murr@ens.psl.eu))

Tél : 01 44 32 30 32

Permanence : jeudi, 9h-11h et sur RDV

Directeur des études

**Florent GUÉNARD** ([florent.guenard@ens.psl.eu](mailto:florent.guenard@ens.psl.eu))

Tél : 01 44 32 30 34

Permanence : jeudi, 9h-12h et sur RDV

Gestionnaire

**Rose-Hélène DORANGES-DAUPIN**

([secretariat.philosophie@ens.psl.eu](mailto:secretariat.philosophie@ens.psl.eu))

Tél : 01 44 32 21 93

Fax : 01 44 32 31 22

Accueil : Lundi : 9h30-12h

Mercredi : 14h-18h

Jeudi : 9h30-12h30 – 14h30-18h

# COURS OBLIGATOIRES

## « GRANDES ŒUVRES »

Le cours « **Grandes œuvres** » est réservé aux seuls élèves et étudiants de 1<sup>ère</sup> année, mais ouverts à tous les départements. Il a lieu le **jeudi matin**– au **S1, 10h30-12h30, salle des Actes** et au **S2, 10h-12h en salle Dussane**.

**ATTENTION : les séances du 10/12/20 au S1 et du 21/01/21 au S2 auront lieu en salle Jaurès (29, rue d’Ulm).**

Il s’agit d’étudier quatre œuvres fondamentales de la tradition philosophique en consacrant à chacune six séances de 2h. Ce cours est validable dans le cadre du DENS. Les œuvres étudiées durant l’année 2020-2021 sont :

S1

### *Spinoza, Éthique* – Dan ARBIB

Ce cours se propose d’introduire à l’*Éthique* de Spinoza, en suivant son déploiement interne, en le mettant en relation avec la philosophie de Descartes et en examinant ses difficultés, ses succès et ses éventuels échecs.

### *Averroès, Discours décisif* – Ziad BOU AKL

Six séances de l’année seront consacrées au *Discours Décisif* d’Averroès. Rédigé sur fond de querelle avec les théologiens, ce court traité est une fatwa (avis légal) qui examine le statut juridique de la philosophie et sa place au sein de la cité. Pour ce faire, Averroès y présente sa théorie herméneutique, sa philosophie politique et sociale et quelques problèmes métaphysiques qui posent la question de l’héritage grec dans un contexte monothéiste.

S2

G. Canguilhem, *La connaissance de la vie* – Julie  
BEAUTÉ

Descartes, *Méditations métaphysiques* – Samuel  
LEGENBRE

INTRODUCTION À LA LOGIQUE – Paul EGRÉ

Ce cours est obligatoire pour tous les élèves et étudiants du département de philosophie et doit être suivi durant l'une des deux premières années de scolarité. Il est possible d'en être dispensé si et seulement un cours semblable a été suivi et validé à l'université. Cette dispense n'est en aucun cas automatique et doit être discutée préalablement et au cas par cas avec Paul Egré [paul.egre@ens.psl.eu](mailto:paul.egre@ens.psl.eu)

S1 – Mercredi, 9h30-11h30

Résumé: Le cours propose une introduction rigoureuse à la logique propositionnelle et à la logique des prédicats, ainsi qu'à la logique inductive (théorème de Bayes et applications au raisonnement et à l'argumentation). Le cours ne présuppose aucune connaissance particulière et permettra aux étudiants de se familiariser avec la théorie moderne des énoncés quantifiés et de l'identité, héritée de Frege et Russell. Le cours aborde également les liens de la logique avec plusieurs domaines, dont la



métaphysique, la psychologie du raisonnement, et la linguistique contemporaine.

Modalités: Le cours aura lieu en distanciel, via la plate-forme GoToMeeting ou via Zoom, déjà utilisées au semestre passé. Les supports de cours seront disponibles sur Schoology. Un TD optionnel mais recommandé aura lieu les lundis de 8h30 à 10h00 en présentiel (ENS, salle à confirmer), par M. Sablé-Meyer assisté de B. Icard pour les corrections.

Validation: DM à rendre toutes les deux semaines, et examen final. (6ECTS)

## COURS D'AGRÉGATION

**IMPORTANT** : Pour l'année 2020-2021, en raison des contraintes liées à la situation sanitaire, les cours d'agrégation sont exclusivement réservés aux agrégatifs inscrits à la préparation dispensée par le Département. Par conséquent, ils ne sont pas validables dans le cadre du DENS ou du Master.

### ÉPREUVES ÉCRITES D'ADMISSIBILITÉ

#### 1<sup>ère</sup> épreuve : dissertation de philosophie générale

**Philosophie générale (écrit)** : D. ARBIB

S1 – Résistants – Mercredi 10h-12h

Ce cours aborde les principales notions de philosophie générale dans l'optique des épreuves de philosophie générale de l'agrégation.

## 2<sup>ème</sup> épreuve : dissertation de philosophie générale sur thème

*Le commun* : E. PARTENE

S1-S2 (fin février) — Résistants — Jeudi 8h-10h (S1) et 10h-12h (S2)

Ce cours correspond à l'épreuve de dissertation sur thème à l'écrit de l'agrégation 2020-2021. Nous y développerons les différents aspects de cette notion en passant par les auteurs classiques de l'histoire de la philosophie jusqu'à des conceptions plus contemporaines, notamment en philosophie politique. Le but est d'étudier les thèses et les textes essentiels, de manière à disposer d'une culture suffisante, mais de façon problématisée, pour que cette culture puisse être mise en œuvre dans l'exercice de la dissertation.

## 3<sup>ème</sup> épreuve : épreuve d'histoire de la philosophie

*Aristote, Physique, Génération et corruption, De l'âme, Parties des animaux I, et Métaphysique* : D. El Murr et P.-M. Morel

S1-S2 (jusqu'à mi-février) — Résistants — Mercredi, 16h-18h

*Diderot* : F. Guénard,

S1-S2 (jusqu'à mi-février) — Résistants — Jeudi — 14h-16h (S1) / 13h-15h (S2)

Ce cours sera consacré à l'étude des œuvres philosophiques de Diderot au programme de l'agrégation de philosophie : *Pensées philosophique ; Promenades de Cléobule ; Lettre sur les aveugles ; Lettre sur les sourds et muets ; Pensées sur l'interprétation de la nature ; Le Rêve de d'Alembert ; Principes philosophiques sur la matière et le mouvement ; Réfutation d'Helvétius ; Entretien d'un philosophe avec Mme la maréchale de \*\*\* ; Supplément au voyage de Bougainville.*

Bibliographie (provisoire) :

Diderot, *Œuvres philosophiques*, édition publiée sous la direction de M. Delon, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2010.

Diderot, *Supplément au voyage de Bougainville*, Paris, GF-Flammarion, 2013.

## ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION

### Leçon de la philosophie hors programme

**Philosophie générale (oral)** : Elena PARTENE

S2 – Résistants – Mercredi 8h-10h : 6, 13 et 20 janvier 2021 puis jeudi 10h-12h à partir du retour des écrits

Ce cours poursuivra le cours dispensé au S1 consacré à la préparation de l'épreuve de dissertation hors programme et à la leçon de philosophie générale. Nous réfléchirons sur des sujets et thèmes diversifiés, accompagnés de textes issus de la tradition philosophique.

### Leçon de la philosophie sur programme

**La métaphysique** : Jean-Pascal ANFRAY

S1-S2 – Résistants – **Judi 10h-12h (S1) / 8h-10h (S2)**

Dans le cadre du thème retenu par le programme d'oral d'agrégation 2021, le cours sera centré sur quelques-unes des principales questions relevant de la métaphysique ainsi que sur son objet, sa nature et sa possibilité même.

**La métaphysique** (colles et reprises) : J.-P. ANFRAY, L. PIJAUDIER-CABOT, et A. POTTIN

S2 – Résistants – Vendredi 8h-10h

## TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS

### **C. Lévi-Strauss, *Anthropologie structurale* I**

Gildas SALMON et Lucie FABRY

S2 – Résistants – Vendredi 13h-16h (calendrier spécifique)

### **Spinoza, *Traité Théologico-Politique***

Dan ARBIB

S2 – Résistants – Mercredi 10h-12h

Portant sur le *Traité théologico-politique*, ce cours se propose d'en offrir un commentaire précis, problématisé et doublement contextualisé – dans l'œuvre de Spinoza et dans les multiples débats où il s'insère.

## TEXTE GREC

### **Théophraste, *Les caractères***

Dimitri EL MURR et René DE NICOLAY

S1 – Résistants – Mercredi 18h-20h

## TEXTE LATIN

### **Erasme, *Institutio principis christiani***

René de NICOLAY

S2 – Résistants – Mercredi 18h-20h

## TEXTE ALLEMAND

### **T. Adorno, *Minima moralia***

Victor FRANGEUL-BARON

S1 – Salle Jean Paul Sartre – Mercredi 18h-20h

# COURS DE MASTER ET SÉMINAIRES DE RECHERCHE

## Liberté et déterminisme au XVII<sup>e</sup> siècle – Jean-Pascal ANFRAY

S1- Résistants - Lundi 14h-16h

La relation de la liberté humaine avec la nécessité est une question centrale dans la philosophie du XVII<sup>e</sup> siècle, moment privilégié où les diverses questions héritées de l'Antiquité et de la période médiévale se croisent avec de nouvelles questions liées à l'émergence de la science moderne. La liberté n'est plus seulement étudiée sous l'angle des rapports avec les éléments déterminants du choix (jugement pratique, passions) ou selon le point de vue de sa conciliation avec la prédétermination par la science et la providence divines. Elle est encore abordée dans son rapport à la causalité physique et au mécanisme qui régit le monde matériel. La controverse entre Hobbes et Bramhall constituera le point de départ d'un parcours qui conduira jusqu'à Leibniz en passant par Descartes et Spinoza.

## Métaphysiques arabes et latines – Jean-Pascal ANFRAY et Ziad BOU AKL

S2 - Résistants Mardi 14h-16h

Conçu sous forme de doubles séances, le séminaire porte sur cinq questions métaphysiques du moyen âge : l'éternité du monde, l'ontologie du possible, la causalité, l'atomisme et la liberté. Chaque double séance est consacrée à une question que nous abordons parallèlement dans le monde latin et dans le monde arabe, à travers un

auteur ou une série d'auteurs, parfois familiers, parfois beaucoup moins connus (Avicenne, Averroès, al-Ghazali, al-Basri, Thomas d'Aquin, Duns Scot, Ockham et Suárez...) en vue d'examiner, au cours de la discussion, les points communs et les divergences entre ces deux traditions philosophiques et théologiques.

## Sur la quantité chez Suárez : matière, étendue et continuité (séminaire doctoral) – Jean-Pascal ANFRAY

S1-S2 – tous les 15 jours

S1 : Jeudi 15h-17h / S2 : Jeudi 16h-18h – salle Pasteur

Première séance S1 : le 24/09 ; première séance S2 : le 21 janvier.

Publiées en 1597 à Salamanque, les *Disputationes metaphysicæ* de Francisco Suárez contiennent une importante réflexion théorique sur la nature de la substance matérielle qui renouvelle considérablement l'hylémorphisme aristotélicien traditionnel et constitue un pont avec les conceptions modernes. La dispute XL, consacrée à la quantité continue permet d'entrer dans les discussions scolastiques sur le rapport de la matière à l'étendue et à l'impénétrabilité ainsi que sur la composition du continu. Dans le prolongement de l'année précédente, le séminaire poursuit la traduction et le commentaire de cette dispute.

## Passions et émotions à l'âge classique III : Passions et discours – Dan ARBIB et Jean-Charles DARMON

S2 – Salle Celan - Jeudi – 10h-12h

Après deux années passées à brosser la configuration générale du traitement des passions à l'âge classique, cette troisième année entreprend d'interroger spécifiquement les rapports entre passions et discours. – S'agissant du discours sur les passions, on s'interrogera sur ses formes, ses genres et ses tons, et on questionnera les effets de

migration et de transposition des questions d'une modalité de discours à une autre (par ex., du traité de physique cartésien à la tragédie cornélienne, etc.). – Mais aussi bien ces discours sur les passions révèlent-ils une passion du discours qui se manifeste dans l'art de l'éloquence, la reprise et les transformations de la rhétorique, etc.

## Philosophie chrétienne et philosophie grecque – Jonathan BARNES

S2- tous les 15 jours – Salle Pasteur – Jeudi, 16h-18h

Séances les 28/01, 11/02, 11/03, 25/03, 8/04 et 6/05.

Clément d'Alexandrie (floruit c. 200), philosophe et chrétien, a voulu fonder une alliance entre la nouvelle religion et la philosophie antique, surtout en ce qui concerne les questions du savoir et de la connaissance des choses. Clément a présenté son programme dans les Stromates, dont sept livres ont survécus. Attaché au septième livre se trouve une sorte de cahier qui fonctionnait comme 'source' pour les Stromates et qui contient des extraits copiés par Clément des ouvrages philosophiques grecs. Le séminaire proposera une lecture ponctuelle de quelques parties de ce cahier.

## Al-Ghazali –Ziad BOU-AKL

S1 et S2 – Salle Pasteur - Lundi, 16h-18h

Ce cours s'adresse aux étudiants ayant au moins une connaissance de base de l'arabe. L'année sera consacrée à l'*Incohérence des philosophes* d'al-Ghazālī, célèbre ouvrage critique de la philosophie d'Avicenne et de ses principales thèses métaphysiques, physiques et cosmologiques. Nous en lirons de longs extraits que nous confronterons à certaines sources avicenniennes ainsi qu'à un ensemble de textes issus de la tradition du kalām.

## Introduction to philosophy of cognitive science – Denis BUEHLER

S1 – Cours par visioconférence– Vendredi, 17h-19h

This course has three main objectives. First, it aims to provide a foundation in some of the major classical issues in the philosophy of cognitive science. Second, it aims to trace how cognitive science has developed since the 1950s. Third, the course aims to provide a solid foundation in American-style academic writing; especially argument-analysis, critical discussion, and argument-construction.

## Advanced Philosophy of Psychology: Perception, Attention, Thought, and Action – Denis BUEHLER

S2 – Salle à déterminer ou cours par visio-conférence – Vendredi, 14h-17h

In this course we will engage with a series of current debates in analytic philosophy of psychology. We will ask how recent findings in the cognitive science bear on traditional philosophical questions concerning perception, attention, thought, and consciousness.

## Séminaire platonicien et néoplatonicien – Pierre CAYE, Luc BRISSON et Philippe HOFFMANN

S1-S2 – Résistants – Lundi, 16h-18h

Calendrier spécifique : Les lundi 5 & 12 octobre ; lundi 9, 16 & 23 & 30 novembre ; lundi 7 & 14 Décembre 2020 ; lundi 4, 11, 18 & 25 janvier ; lundi 1 & 8 février ; lundi 1, 8, 15, 22 & 29 mars ; lundi 12 Avril ; lundi 10, 17 & 31 Mai ; lundi 7 Juin 2021.

Il n'est pas nécessaire de rappeler l'importance qu'occupe encore la



philosophie de Platon dans les questions intellectuelles de notre temps qu'elles soient scientifiques, politiques ou philosophiques. Ajoutons que la philosophie de Platon n'a jamais cessé jusqu'à la fin de l'antiquité de se renouveler de façon particulièrement inventive sous diverses formes dont la plus célèbre et la plus problématique est sans aucun doute le néoplatonisme qui constitue à la fois la synthèse de plus de huit siècles de philosophie antique, et la matrice de l'histoire de la philosophie médiévale et moderne. Ce séminaire se propose d'étudier, dans une perspective à la fois d'initiation et de recherche, les principaux textes et les notions fondamentales de ce courant philosophique. Il mettra aussi en valeur la richesse de ses transmissions dans les mondes arabe, byzantin ou latin. Cet enseignement est assuré par un collectif de chercheurs et d'enseignants-chercheurs sous la coordination de Luc Brisson, Pierre Caye et Philippe Hoffmann. Le premier semestre 2020-2021 portera sur la *République* de Platon, et le second semestre aura pour thème l'Amour. On tentera, au premier semestre, de définir le projet et le plan de la *République*. Puis on s'interrogera sur l'organisation politique, sur l'âme, et notamment sur le *thumos*. On évoquera la critique des poètes et le rôle du mythe, en se penchant notamment sur le mythe d'Er. Enfin, on abordera la question du Bien. Et on terminera en suivant l'héritage du dialogue chez les Cyniques et les Stoïciens, chez Proclus, chez Averroès et à la Renaissance. Le second semestre portera sur le thème de l'Amour qui joue évidemment le plus grand rôle dans la tradition platonicienne et néoplatonicienne. Les séances porteront sur Parménide et Empédocle, sur le Phèdre de Platon, sur l'*Éros* néoplatonicien dans la pensée de Shaftesbury, sur l'*Éros* chaldaïque, sur l'Amour chez Augustin, chez les platoniciens de Perse, mais aussi dans la tradition de la philosophie médiévale et renaissante (Maimonide, Grosseteste, Dante et Ficin). En principe les séances auront lieu en présence réelle. Mais nous sommes prêts à diffuser ces séances sur internet en temps réel ou en différé.

## Séminaire doctoral : Art, Technique, Production (ATP) – Pierre CAYE

S1 et S2 - Salle Pasteur – Vendredi 17h-19h – une fois par mois

Les vendredi 16 octobre, 20 novembre, 11 décembre 2020 & 15 janvier, 12 février, 12 mars, 9 avril, 21 mai, 18 juin 2020.

Depuis la synthèse néoplatonicienne, l'être se pense comme production. Cette productivité de l'être est appelée à jouer un grand rôle dans la constitution du monde moderne. Elle rend raison de notre rapport au réel, que celui-ci soit technique, économique, poétique ou artistique. Mais il apparaît aussi qu'il n'y a pas de production sans arrière-monde ou plus simplement sans condition de possibilités non productives de la production. Nous interrogerons à travers ces différentes modalités de la production, artistique, poétique, économique, métaphysique, à travers aussi leurs divergences et leurs convergences, le lien dialectique de la production avec ses autres qui la conditionnent. Ce type de questionnement ayant aussi pour but d'élaborer une critique des changements contemporains du système productif. Le séminaire mensuel entrecroisera les travaux des doctorants avec les recherches en cours de Pierre Caye sur la question. Cette année le cours du premier semestre de Pierre Caye portera sur la notion de Mobilisation totale.

## Ethique et politique du dire et de l'écrire (une lecture de Derrida) – Marc CRÉPON

S1 et S2 – Salle Dussane – Lundi, 9h-11h

Au fil conducteur d'une lecture suivie du livre de Derrida : « Le Monolinguisme de l'autre », l'objectif de ce cours sera d'interroger notre rapport au langage et aux langues engagées dans une éthique, articulé à une politique. Sur le versant politique, les questions abordées seront aussi bien celles de l'hégémonie des langues dominantes que celle du nationalisme linguistique et de la traduction. Sur le versant de

l'éthique, il concernera les questions de l'autobiographie, de la promesse, du témoignage, mais aussi bien de l'hospitalité. Cela impliquera de rayonner dans l'ensemble du corpus derridien, en sollicitant aussi bien quelques-uns des textes fondamentaux de la déconstruction, datant de la fin des années 1960 ou du début des années 1970 que différents essais et séminaires des années 1980 et 1990, au titre de ce que Derrida a appelé une « éthique hyperbolique ». On accordera une attention particulière au dialogue de Derrida avec les poètes, à commencer par Paul Celan.

## Ecdotique des textes philosophiques – Tiziano DORANDI

S1- salle Pasteur - Mardi 14h-16h (calendrier spécifique : 29 septembre / 06 et 13 octobre / 03, 10 et 17 novembre)

Thème : Platon et Épicure dans le témoignage des poètes comiques.

Nous lirons à chaque fois un texte en le traduisant et en le commentant du point de vue ecdotique. Après une introduction générale, nous nous arrêterons en particulier sur les témoignages du poète Épicharme de Syracuse à propos de l'accusation de plagiat dont on accusait Platon. Nous passerons ensuite à deux témoignages sur Épicure critiqué par les poètes comiques Damossène et Alexis.

## Percepts et concepts – Paul ÉGRÉ

S1- Résistants - Mardi, 14h-16h

Le séminaire prendra pour fil directeur le livre d'Austen Clark, « Sensory Qualities » (1991), et vise à discuter l'articulation entre perception et cognition. Nous nous intéresserons au lien entre qualités sensorielles (auditives, visuelles, etc) et catégories lexicales (lien entre percepts et concepts, prototypes et stéréotypes). Le séminaire donnera l'occasion de lire certains textes fondateurs sur la définition des qualia (Carnap, Goodman, Wittgenstein) mais aussi des travaux plus récents sur les espaces de qualité et la constitution des concepts (Rosch, Gärdenfors, Hampton, Raffman, Douven). Nous discuterons également des liens

entre discrimination et catégorisation, et du rapport entre l'ambiguïté perceptive et le vague des concepts.

## Les lois de l'attraction (1) : amour et amitié dans les dialogues érotiques platoniciens (*Lysis*, *Banquet*, *Phèdre*) – Dimitri EL MURR

S1 – Salle Dussane – Mercredi, 16h-18h

Comment Platon conçoit-il l'amour et l'amitié, leur spécificités et leur différences ? Comment la *philia* et l'*erōs* s'articulent-ils à sa conception de la motivation et du désir humains ? Pour répondre à ces questions, il s'agira non seulement de lire de près les trois dialogues érotiques platoniciens (*Lysis*, *Banquet* et *Phèdre*), mais également d'examiner la place de la *philia* et de l'*erōs* dans la pensée présocratique et chez les socratiques, afin de mettre en lumière ce qu'inaugure l'érotique platonicienne et ce dont elle hérite.

## Les lois de l'attraction (2) : amitié civique et démiurgie politique chez Platon (*République*, *Politique*, *Timée*, *Lois*) – Dimitri EL MURR

S2 - Salle des Actes – Jeudi, 11h-13h

Le *Lysis*, le *Banquet* et le *Phèdre* ne sont pas les seuls dialogues où Platon traite de l'amitié (*philia*). Dans les trois grands dialogues politiques que sont la *République*, le *Politique* et les *Lois*, la *philia* joue un rôle prépondérant. Platon y met notamment en évidence que l'amitié et la concorde civile vont de pair, et que la *philia* est un élément indispensable à l'harmonie interne de la cité, donc le remède principal au plus grand risque encouru par la communauté politique : la *stasis*, ou guerre civile. Ce cours cherchera à dégager les grands principes qui président à l'analyse platonicienne du lien amical comme lien social en montrant les convergences et les tensions entre la *République*, le *Politique* et les *Lois* à ce sujet, et les différences essentielles entre l'approche de Platon et celle d'Aristote. L'une de ces différences tenant

à l'articulation de la politique à la cosmologie, soutenue par Platon mais rejetée par Aristote, il s'agira aussi d'interroger le *Timée* et ce qu'il peut nous apprendre de la fonction démiurgique de la politique selon Platon.

## Séminaire doctoral : Platon, *Ménon* (3e année) – Dimitri EL MURR

S2 – Salle Pasteur – Mercredi, 14h-17h (Calendrier spécifique : 1ère séance : 3 mars 2021)

Destiné aux doctorants et aux étudiants avancés, ce séminaire (3ème année) est consacré à la traduction et au commentaire du *Ménon* de Platon. Le texte grec utilisé est celui de l'édition Burnet publié dans la collection Oxford Classical Text et sera distribué lors de la première séance. Le séminaire accueillera également, si la situation le permet, plusieurs invités pour des communications sur tel ou tel aspect du *Ménon*. Il n'est pas nécessaire d'avoir suivi les deux premières années du séminaire. La connaissance du grec ancien est requise.

## Animaux, animalité et vie animale : regards sur les constructions de l'animal dans l'Antiquité – Dimitri EL MURR (Philosophie) et Jean TRINQUIER (DSA)

S2 – Résistants – Jeudi 15h-17h

Ce séminaire (validable en tant qu'expérience transdisciplinaire dans le cadre du DENS) sera consacré à l'animal dans l'Antiquité et se concentrera sur deux vastes questions: la construction d'une catégorie de l'animal exclusive de l'homme d'une part, la structuration du bestiaire dans les cultures antiques d'autre part. Ces deux questions nous amèneront à nous intéresser plus précisément à la hiérarchisation du vivant et à sa classification dans l'Antiquité, en prenant en compte l'ensemble des sources disponibles, notamment les textes philosophiques. Ce séminaire sera l'occasion, en associant nos deux

départements, de croiser les approches de l'histoire de la philosophie, de l'histoire culturelle et de l'ethnobiologie. Il s'agira également de montrer comment ces réflexions sur l'Antiquité s'ancrent dans des débats tout à fait contemporains et dans les travaux de chercheurs en philosophie, phénoménologie et en anthropologie consacrés à la question de la vie animale.

## Adorno (introduction à) – Victor FRANGEUL-BARON

S1 – Résistants – Lundi – 10h-12h

Ce cours d'introduction à Adorno, quoique validable séparément au S1, s'envisage comme le premier moment d'une présentation de l'école de Francfort. Pour cette raison, la pensée d'Adorno sera étudiée sous l'angle de la « philosophie sociale » (*Sozialphilosophie*) selon quatre axes correspondants peu ou prou à quatre périodes de son activité philosophique. Tout d'abord, deux séances situeront les enjeux critiques de sa philosophie dans le champ intellectuel allemand de l'époque. On étudiera ensuite la critique de la société telle que mise en place dans la *Dialectique de la raison*, collaboration de Horkheimer avec Adorno et grand jalon de l'histoire de la Théorie critique. Un troisième moment, de critique gnoséologique, articulera l'épistémologie de la sociologie à la querelle du positivisme (*Positivismusstreit*), qui a affronté Adorno et Habermas à Popper et Hans Albert. Pour finir, on interrogera les apports positifs de la pensée adornienne en examinant la *Dialectique négative* et la *Théorie esthétique* dans le contexte du soupçon habermassien d'une possible résignation du dernier Adorno quant à la critique sociale.

## Esthétique/Asthétique – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK

S1 – Résistants - Mardi – 12h-14h

Sous le nom d'esthétique, on a pu entendre aussi bien un savoir sur le beau, ou une étude des arts, qu'une science de la sensation. En

établissant quelques stations d'une histoire germanophone de l'esthétique comme *aïsthetique*, ce cours donnera des repères, de A. G. Baumgarten aux esthétiques actuelles des atmosphères (G. Böhme), en passant notamment par Herder, Gustav Fechner ou l'esthétique de l'empathie de Theodor Lipps. Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

Ouvert à tous, ce cours intéressera plus particulièrement les élèves du Département de philosophie, du DHTA, du Département ou de la Mineure Etudes germaniques. Il n'est pas nécessaire d'être germanophone.

## Foi, savoir, philosophie : une question de la philosophie allemande classique – Mildred

GALLAND-SZYMKOWIAK

S2 – Résistants – Mardi – 12h-14h

L'un des axes centraux de réflexion et de confrontation des protagonistes de la philosophie allemande classique (idéalisme et romantisme allemands) au début du 19<sup>e</sup> siècle est donné dans l'interrogation sur la possibilité d'un savoir du divin, sur la fonction d'un tel savoir pour la philosophie, et enfin sur son rapport à la foi ou croyance. Loin de signer une régression en deçà du kantisme, cette question transversale apparaît comme une pierre de touche de la différenciation des idéalismes postkantien, qui ne peuvent manquer de prendre position face à l'alternative posée par F. H. Jacobi entre un rationalisme qui aboutirait au nihilisme, et un fidéisme irrationnel. Le cours posera des jalons quant à l'histoire et aux enjeux philosophiques de ce problème. Ce cours de Master s'adresse plus particulièrement aux philosophes et aux germanistes intéressés par la philosophie. Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

Jacobi, *Lettres à Moses Mendelssohn sur la doctrine de Spinoza*, in : *Œuvres philosophiques*, éd par J. J. Anstett, Paris, Aubier-Montaigne, 1946.

Jacobi, *Des Choses divines et de leurs révélations*, Paris, Vrin, 2008.

Fichte, *Initiation à la vie bienheureuse*, Paris, Vrin, 2013.

Schelling, *Philosophie et religion*, Hildesheim, Olms, 2009.

Hegel, *Foi et savoir*, Paris, Vrin, 1988.

Walter Jaeschke (éd.), *Der Streit um die Göttlichen Dinge 1799-1812*,  
Hambourg, Meiner, 1999

## Philosophies et esthétiques de l'espace autour de 1900 – Mildred GALLAND-SZYMKOWIAK et Isabelle KALINOWSKI

*Calendrier*: 28 janvier, 4 février, 25 mars, 1<sup>er</sup> avril, 6 mai, 20 mai

Selon les circonstances sanitaires les séances auront lieu :

OU en présence : dans ce cas 9h-13h le jeudi matin rue d'Ulm

OU en ligne : dans ce cas 10-12h puis 14-16h

Dans les cinq ou six décennies entourant 1900 se développe dans l'espace germanophone, à la croisée des sciences, de la philosophie, de l'histoire et de la théorie des arts, une réflexion sur l'espace et sa construction ou constitution dans la perception et dans l'affect. Ce séminaire interdisciplinaire (esthétique, histoire de l'art, philosophie, études germaniques) se donne pour but de poser, à partir de recherches et de traductions en cours, des jalons quant à plusieurs questions centrales : comment la pensée de l'espace articule-t-elle les deux sens de l'esthétique – science du beau et de l'art, science de la perception ? Quelles circulations de concepts s'opèrent entre psychologie, histoire et théorie de l'art, esthétique philosophique au sujet de l'espace vécu et de la construction spatiale dans les arts (sculpture et architecture notamment) ? Comment concevoir la relation entre détermination aïsthétique et détermination historique de la spatialité ? entre approche physiologique et approche psychique du rapport à l'espace ? Parmi les auteurs abordés : Gottfried Semper, Adolf von Hildebrand, August Schmarsow, Theodor Lipps, Heinrich Wölfflin, Wilhelm Worringer, Georg Simmel, Carl Einstein, Max Raphael, Ernst Cassirer ; parmi les



thèmes : la pluridimensionnalité dans l'expérience de l'espace ; l'angoisse spatiale ; forces et formes ; la formation de l'espace architectural, etc.

**Jedi 28 janvier** : Introduction (MGS, IK) / Gottfried Semper (IK)

**Jedi 4 février** : Heinrich Wölfflin : psychologie de l'architecture (MGS) / Adolf von Hildebrand et la tridimensionnalité (MGS, IK)

**Jedi 25 mars** : L'esthétique de l'espace de Theodor Lipps (MGS) / L'architecture, créatrice d'espaces : August Schmarsow et sa postérité en histoire de l'art (MGS, Emilie Oléron Evans)

**Jedi 1<sup>er</sup> avril** : Wilhem Worringer : angoisse spatiale et abstraction (MGS) ; L'espace de la gravure allemande (IK) / Georg Simmel et l'idée d'une sociologie de l'espace (Céline Trautmann-Waller)

**Jedi 6 mai** : Sur l'idée d'un espace sonore : Helmholtz, Boulez, Husserl (J.-B. Fournier, J. Farges) / Espace mythique, esthétique, scientifique selon Cassirer (R. Mermet)

**Jedi 20 mai** : L'espace chez Carl Einstein (IK) / Max Raphaël et l'architecture d'André Lurçat (Estelle Thibault)

## Introduction à une œuvre : J. Dewey, *Expérience et nature* – Mathias GIREL

S2 – (à partir du 4 mars 2021 et jusqu'à fin mai) – Résistants - Jedi  
13h-15h

Ce cours consistera, après un module d'introduction, en une introduction aux deux notions d'expérience et de nature et s'appuiera sur des commentaires d'extraits provenant de chapitres d'*Expérience et nature*, avec une attention soutenue aux cinq premiers ce semestre. Le cours porte sur des textes traduits en français et ne suppose pas de connaissances de la langue anglaise. Il ne suppose pas non plus de connaissances sur John Dewey et le courant pragmatiste. Il se veut donc précisément une introduction aussi bien (1) à cet auteur qu'à (2) la notion d'expérience et à (3) la notion de naturalisme, qui prend chez lui le nom de « naturalisme empirique ».

## Quand l'ignorance stimule la science – Mathias GIREL, Emmanuel BASSET et Alain FUCHS

S2 – U209 (29, rue d'Ulm) – Vendredi 10h-12h

La recherche observe, explique, prédit, prouve. Mais, tout autant, elle hésite, doute, tâtonne. Elle se nourrit d'ignorance, puisqu'elle naît de toutes les questions encore irrésolues que se posent les chercheurs du monde entier. Mais elle produit aussi de l'ignorance, puisque chaque découverte, chaque nouveau résultat pose de nouvelles questions et ouvre des voies parfois inconnues. Nous voulons souligner la valeur scientifique de l'ignorance en lui consacrant un séminaire accessible à tous les étudiants de PSL intéressés par les métiers de la recherche. Des chercheurs de très haut niveau, venant de toutes les disciplines, exposeront leur vision et leur pratique de l'ignorance. Ce séminaire proposera ainsi une réflexion ouverte sur l'activité scientifique à partir d'une question commune à toutes les disciplines. Aucun prérequis scientifique n'est nécessaire pour suivre le séminaire.

## Égalité et justice. Rawls et ses critiques – Florent GUÉNARD

S2 – Salle Jaurès (29, rue d'Ulm) – lundi, 9h-11h

Rawls explique dans la *Justice comme équité* que sa théorie de la justice développée dans son ouvrage de 1971 n'a comme autre fin que de lutter contre les inégalités des sociétés libérales contemporaines. Il l'affirme notamment contre tous ceux qui, dès la parution de la *Théorie de la justice*, n'ont cessé de souligner que le philosophe américain sacrifiait l'égalité à l'efficacité, considérant qu'il fallait pour qu'une société produise que les individus soient mus par l'espoir de devenir plus riches. Ce cours, qui proposera une lecture de la *Théorie de la justice*, s'interrogera sur ces différentes propositions.

Bibliographie (provisoire) :

Rawls J. *Théorie de la justice*, trad. C. Audard, rééd. Points Seuil, 2009.  
 Rawls, J. *La Justice comme équité*, trad. B. Guillarme, rééd. Paris, La  
 Découverte, 2008.

## Le courage de penser : l'*andreia* chez Platon et Aristote – Paul GUERPILLON et Marion KRAFFT

S2 – Résistants – lundi 14h-16h

Du héros d'Homère qui prouve sa valeur au travers de ses exploits à l'hoplite qui doit « tenir son rang », c'est en contexte militaire que le courage (ἀνδρεία) a trouvé son paradigme. Après avoir reconstitué cette pensée grecque du courage que Platon investit et subvertit tout à la fois, il s'agira d'analyser la façon dont dès le *Lachès*, les Dialogues s'emploient à déplacer cette vertu du champ de bataille au discours, et substituent ainsi au modèle du guerrier la figure du philosophe. Ce n'est qu'à l'aune d'un tel déplacement qu'on saisira la place du courage dans les textes politiques (*République*, *Lois*, *Politique*) : il ne peut être que le résultat d'une éducation visant à dépasser l'opposition des tempéraments modérés et ardents sous la direction d'un *logos* philosophique. Nous verrons enfin comment, dans l'*Éthique à Nicomaque* et l'*Éthique à Eudème*, Aristote produit une critique virulente d'une telle intellectualisation du courage, interdisant qu'on le réduise à une forme d'expertise. C'est ainsi la signification précise de l'« intellectualisme » socratique que les textes d'Aristote nous invitent à réinterroger : sous le masque de l'expertise, n'est-ce pas la dimension de l'épreuve et de l'effort propre à la pensée qui se trouve finalement occultée ? Depuis ses précédents archaïques jusqu'à sa remise en cause par Aristote, c'est cette figure singulière du *courage de penser* que ce cours voudrait faire émerger.

## Séminaire Art, Création, Cognition – Claude IMBERT et Ségolène LE MEN

S1-2 - 1 séance par mois – Mercredi, 15h-18h (La liste des intervenants  
 et la date des séances seront confirmées lors de la première séance)

Thème de l'année : *Arts visuels et figures de l'écrit : sur quelques convergences récentes.*

Poursuivant, tout en l'élargissant, le programme entrepris l'an dernier sur les transformations des relations entre art et littérature dans le livre d'artiste depuis Mallarmé, ce séminaire interdisciplinaire et interprofessionnel, croisant Histoire de l'art, Lettres, Philosophie et Métiers du livre, vise à questionner les relations entre arts visuels et figures de l'écrit dans la période contemporaine. Les invités (enseignants-chercheurs, conservateurs, artistes du livre) présenteront leurs recherches en cours à partir d'un corpus varié et selon des études de cas, parfois en lien avec des expositions proches, comme Bacon (2019) ou Turner (2020). Ce programme est relié à celui des *Bibliothèques d'artistes*. Y seront abordées des thématiques telles que celles du design du livre, des écrits de peintres, des maisons musées, des bibliothèques de peintres ou de musiciens, de l'exposition de la littérature quand le livre se fait objet d'art mais aussi les ateliers et les archives. Le spectateur, associant mémoire visuelle et lecture, sollicité par d'autres émotions et d'autres postures, alternant l'usage de l'écran et la présence de l'œuvre, lui-même immobile ou engagé dans un parcours, est un paramètre essentiel de ce processus. Sa transformation est partie intégrante de notre programme.

Renseignements : [claudelmbert@ens.fr](mailto:claudelmbert@ens.fr) / [segolene.lemen@gmail.com](mailto:segolene.lemen@gmail.com)

**1<sup>ère</sup> séance** : mercredi **7 octobre 2020**, Salle Aïssa Djebar (à confirmer)

Claire Brunet (ENS Cachan) et Catherine Geer (Commissaire de la triennale de Milan) : Pour une histoire du design

Elodie Boyer et Sébastien Morlighem : « Le design du livre : les Éditions Non Standard »

Table ronde : modération par Anne Sophie Aguilar (Pôle Métiers du livre, Université Paris Nanterre)

## Problèmes d'éthologie philosophique -Dominique

LESTEL

S1 – Salle Pasteur – Mercredi, 17h-19h

L'éthologie philosophique peut être considérée au premier abord comme une radicalisation de l'anthropologie philosophique. Elle aborde les enjeux philosophiques des communautés hybrides humains/autres-qu'humains (animaux, végétaux, champignons, artefacts « autonomes », fantômes, etc.). Elle conceptualise ce que signifie « être humain » ou « être vivant » dans une perspective écologique et évolutionniste, sans s'y réduire pour autant : que signifie faire partie d'une espèce du point de vue de la première personne ? Un humain peut-il « comprendre » des êtres vivants qui ne font pas partie de la même espèce que lui ? Peut-on changer d'espèce ? Existe-t-il des agents vivants qui ne soient pas d'espèce ?

## Hyper-futur et Hyper-passé – Dominique LESTEL

S1 – salle Pasteur – Mercredi 14h-16h

L'Hyper-futur, c'est le futur dans plus de 100 000 ans. Comparée à l'Histoire connue (moins de 10 000 ans), c'est énorme. Comparée à l'Histoire du vivant sur Terre (plus de 3 milliards d'années), c'est peu. Entre les deux, le genre Homo (dont font partie les humains) émerge il y a 2,5 millions d'années. Dans quelle mesure la philosophie peut-elle penser l'Hyper-futur et l'Hyper-passé et que signifie le faire ? Un grand nombre de philosophes et théoriciens ont abordé cette question de l'Hyper-futur et je me restreindrai aux 20e et 21e siècles : R. Ruyer, L. Fedorov, J. Leslie, etc. Ce séminaire sera aussi l'occasion de penser comment la philosophie peut se compromettre avec la science-fiction, aussi bien comme genre littéraire que comme façon de penser.

## La pensée anarchiste contemporaine – Dominique

LESTEL

S1 – Salle Assia Djebar (29, rue d'Ulm) – Jeudi 14h-16h

Ce séminaire se situe dans le prolongement de celui de l’an dernier. La pensée anarchiste contemporaine (après la 2e Guerre Mondiale) est d’une très grande richesse et d’une exceptionnelle créativité. Au 21e siècle elle connaît un renouveau spectaculaire après les impasses dans lesquelles se sont engagées les pensées néo-libérales et socialistes. Les technologies émergentes comme l’IA ou internet transforment profondément l’espace du politique, (comme on l’a vu par exemple avec Snowden et Assange), et des concepts nouveaux s’imposent progressivement. Après une introduction synthétique à la pensée anarchiste contemporaine, nous explorerons cette année la « pensée anarchiste post-anarchiste » (Lewis Call, Saul Newman, etc.) et la notion problématique et fascinante de « Zone d’Autonomie Temporaire ».

## Séminaire doctoral – Dominique LESTEL

S1et S2 – Salle Jean-Paul Sartre – jour et horaires à préciser avec D. Lestel

Ce séminaire fermé (réservé à mes doctorants et mastériens mais potentiellement ouverts à quelques autres étudiants après entretien) a un double objectif : créer un espace de travail fécond pour les travaux étudiants et discuter des auteurs qui permettent d’inventer une nouvelle façon de faire de la philosophie dans une perspective à la fois critique et évolutionniste.

## Le mal dans la philosophie moderne : Leibniz, Rousseau, Kant – Elena PARTENE

S2 – Salle Dussane– Vendredi, 14h-16h

Ce séminaire se proposera d’étudier les différentes figures du mal à travers un corpus insistant tantôt sur sa dimension métaphysique (la finitude de la créature), tantôt sur sa dimension morale (la faute), tantôt sur sa dimension physique (la souffrance, la maladie, la misère). Nous nous attarderons entre autres sur la *Théodicée* de Leibniz, le *Second Discours* de Rousseau et la *Religion dans les limites de la simple raison*

chez Kant. Il s'agit de voir quels sont les différents regards posés par la modernité sur ce qui défie la raison.

## La révolution scientifique – Sophie ROUX

S1- Jeudi 14h-16h – cours par visioconférence

Ce cours, ouvert aux étudiants littéraires et scientifiques, porte sur la Révolution scientifique du XVII<sup>e</sup> siècle. Nous commençons par examiner la construction historique et philosophique de la notion de « Révolution scientifique », puis les critiques qu'elle a suscitées à partir des années 1980, ce qui élimine toute conception substantielle de la Révolution scientifique. Nous pouvons alors lire les œuvres d'un certain nombre de savants (Copernic, Kepler, Bacon, Galilée, Descartes, Newton : c'est variable selon les années), comprendre comment ils concevaient et pratiquaient la science, et pourquoi leurs œuvres ont été l'objet d'interprétations si différentes. Les étudiants littéraires découvrent que des auteurs bien connus ont écrit des œuvres qu'ils ne connaissent pas (par ex. les *Météores* de Descartes), les étudiants scientifiques s'aperçoivent des difficultés matérielles et intellectuelles qui ont été surmontées pour établir un résultat aujourd'hui trivial (par ex. la loi de la chute des corps). Les uns et les autres s'initient à la philosophie des sciences via l'histoire des sciences.

## Les jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences (S2) – Sophie ROUX

Avec Marie-Pia DONATO

S2 – Résistants - Jeudi 17h-19h

Les Jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences propose aux étudiants littéraires et scientifiques une série de conférences qui offre un large panorama des recherches en histoire et philosophie des sciences, ces dernières étant entendues au sens large, de manière à aller jusqu'à la sociologie des sciences, à l'anthropologie des sciences, ou à certains aspects des sciences cognitives. Les conférenciers sont invités à recommander la lecture d'un de ses articles ou livres récents, qui est

posté sur le site du séminaire pour que tous les participants puissent le lire à l'avance. La séance se déroule de la manière suivante : le conférencier présente le travail en question ; un des organisateurs en fait un bref commentaire ; une discussion informée a finalement lieu. Le programme changeant chaque année, il est possible suivre plusieurs années de suite ce séminaire pour acquérir une véritable culture en histoire et philosophie des sciences.

## Séminaire Mathesis – Sophie ROUX et Jean-Pascal ANFRAY

S1-S2 – Salle Pasteur – Jeudi 12h-14h (ts les 15jrs)

Le Séminaire Mathesis est l'occasion pour les membres de l'équipe Mathesis de la République des savoirs, enseignants-chercheurs aussi bien que doctorants, de présenter leurs travaux, de discuter des articles importants et d'organiser des conférences avec les collègues de passage à Paris. Étant donné ce que sont les recherches des membres de Mathesis, les recherches présentées dans ce séminaire relèvent de l'histoire de la philosophie moderne et de l'histoire et de la philosophie des sciences. Il est ouvert aux étudiants de Master qui souhaiteraient participer à un séminaire de recherche. Les séances sont consacrées soit à discuter des travaux en cours, soit en des conférences invitées. Le programme définitif sera annoncé et mis à jour ici : <https://mathesis.hypotheses.org/>

## Gassendi et Descartes : le dialogue de la chair de l'esprit – Sophie ROUX et Delphine BELLIS

S1- Mardi 16h-18h – Cours par visio-conférence

Ce séminaire entièrement virtuel porte sur la réception des *Meditationes de prima philosophia* par Gassendi. Embrassant la séquence qui, passant par les *Cinquièmes Objections* et les *Cinquièmes Réponses*, mène des *Meditationes* à la *Disquisitio metaphysica*, il entend prendre au sérieux les objections qu'un philosophe aujourd'hui peu



étudié a adressé à d'importantes thèses de la métaphysique cartésienne : la possibilité de recourir à un doute méthodologique, les preuves d'existence, l'appréhension de l'infini, la distinction réelle de l'âme et du corps, l'immatérialité de l'âme. D'un point de vue méthodologique, on cherchera à comprendre comment une controverse conduit des philosophes à faire évoluer leurs positions, qu'il s'agisse de les clarifier, de les approfondir, de les radicaliser ou même de les modifier. Après deux séances d'introduction par les organisatrices, chaque séance consistera en un bref exposé par un conférencier invité suivi d'une longue discussion avec les organisatrices et les participants. Le texte de l'exposé et les passages de la *Disquisitio* ayant été diffusés à l'avance, l'objectif d'une séance ne sera pas de prendre connaissance d'une question, mais d'approfondir sa compréhension grâce à la discussion.

## Écrire la philosophie à l'âge classique – S.ROUX

S2 – Résistants - Vendredi 10h-12h

Le XVII<sup>e</sup> siècle a été un âge inventif du point de vue des doctrines philosophiques et scientifiques, mais aussi quant à la question de savoir comment écrire la philosophie, y compris ce qu'on appelait alors la philosophie naturelle. À l'exercice monolithique du commentaire scolastique succèdent quantité de genres littéraires: le dialogue (*Dialogues sur les deux grands systèmes du monde* de Galilée, *Entretiens sur la pluralité des mondes* de Fontenelle), le récit autobiographique ou les mémoires (*Discours de la méthode*, multiples Mémoires), les vies de philosophes (avec, par exemple, de Gassendi, les *De Vita, moribus, et doctrina Epicuri libri octo*, ou, de Baillet, la *Vie de Monsieur Descartes*), le récit ou le traité expérimental (chez Pascal en France ou Boyle en Angleterre), les voyages dans les cieux (Le *Somnium* de Kepler, le *Voyage du monde de M. Descartes* de Gabriel Daniel), etc. L'objectif du cours est d'étudier quelques-unes de ces formes, sans pour autant oublier au passage les contenus doctrinaux, ce qui permettra d'examiner non seulement les accords, mais aussi les tensions ou les accommodations qui peuvent exister entre ces formes et ces contenus.

## Les jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences(S1) –Stéphanie RUPHY

Avec S. Ducourant

S1 – Résistants – Jeudi 16h-18h

Les Jeudis de l'histoire et de la philosophie des sciences propose aux étudiants littéraires et scientifiques une série de conférences qui offre un large panorama des recherches en histoire et philosophie des sciences, ces dernières étant entendues au sens large, de manière à aller jusqu'à la sociologie des sciences, à l'anthropologie des sciences, ou à certains aspects des sciences cognitives. Les conférenciers sont invités à recommander la lecture d'un de ses articles ou livres récents, qui est posté sur le site du séminaire pour que tous les participants puissent le lire à l'avance. La séance se déroule de la manière suivante : le conférencier présente le travail en question ; un des organisateurs en fait un bref commentaire ; une discussion informée a finalement lieu. Le programme changeant chaque année, il est possible suivre plusieurs années de suite ce séminaire pour acquérir une véritable culture en histoire et philosophie des sciences.

## Valeurs en science, valeur de la science – Stéphanie RUPHY

S1 – Résistants – Mardi 16h-18h

Le fil conducteur de nos réflexions sur les évolutions des interactions entre science et société sera dans ce cours celui des valeurs. Il s'agira de s'interroger, du point de vue de la philosophie des sciences, sur le rôle joué par des valeurs culturelles, sociales et politiques dans la recherche scientifique. L'inclusion de telles valeurs « contextuelles » constitue-t-elle nécessairement une menace contre l'objectivité de la science ? Autrement dit, dans quelle mesure la science doit-elle être indépendante et autonome pour conserver sa crédibilité et son autorité épistémique ? Plus spécifiquement, le cours abordera par exemple la

question de l'impact de la « commercialisation » de la science sur les normes traditionnelles de la recherche scientifique.

## La question de l'unité ou de la pluralité des sciences : enjeux épistémiques et métaphysiques

– Stéphanie RUPHY

S2 – Résistants – Mardi 16h-18h

A partir d'une réflexion portant sur la coexistence de plusieurs façons de procéder pour produire des connaissances sur le monde, ou plusieurs styles de raisonnement selon la terminologie de Ian Hacking, ce cours abordera le débat contemporain sur l'unité ou la pluralité des sciences, interrogeant en particulier ses enjeux épistémiques et métaphysiques. Nous aborderons, entre autres, la question de la possibilité de tirer du succès ou de l'échec de programmes réductionnistes en science des leçons ontologiques sur l'ordre ou le désordre du monde, ou encore celle de savoir quelle attitude épistémique adopter dans les situations, très courantes en science, où coexistent plusieurs représentations incompatibles d'un même phénomène.

## Construction et rôle de l'expertise scientifique en démocratie – Stéphanie RUPHY

S2 – Salle Pasteur – Mercredi 10h-13h

Ce séminaire se propose d'interroger, du point de vue de la philosophie des sciences et de l'épistémologie sociale, la nature et le rôle de l'expertise scientifique dans nos sociétés démocratiques. Seront abordées, entre autres, les questions suivantes : Comment, et sous quelles conditions, la dépendance épistémique aux experts d'un sujet connaissant est-elle justifiée ? Sur quoi reposent l'autorité épistémique de l'expert et sa reconnaissance dans l'arène publique ? L'objectivité attendue de l'expert scientifique engagé dans un débat public est-elle du même ordre que l'objectivité attendue du chercheur dans son

laboratoire ? Quels modes d'articulation peut-on envisager entre expertises scientifiques et savoirs dits « profanes » ?

Les travaux se nourriront également de l'analyse de situations concrètes d'interactions entre experts scientifiques et d'autres composantes de la société (décideurs politiques, associations de citoyens, etc).

## Éléments de philosophie européenne : le problème de l'histoire – Perrine SIMON-NAHUM

S1- Résistants - Mardi 10h-12h

On débutera cette année un cycle de plusieurs années consacré aux problématiques philosophiques qui constituent un espace de débat proprement européen (la langue, la politique, l'histoire). Dans ce cadre, l'histoire s'impose comme un problème central, entendue comme une pensée de temporalités et d'identités croisées. On s'intéressera aux formulations qu'en ont donné les philosophes du XVIIème et XVIII siècles depuis Vico, Spinoza ou Voltaire jusqu'à aujourd'hui, en passant par Kant, Herder, Hegel ou Nietzsche, mais également Croce, Cassirer, Heidegger ou Patocka. Le cours envisagera également le récit de l'histoire comme pratique herméneutique en abordant notamment les œuvres de W. Benjamin, R. Koselleck ou de la microstoria autour de C. Ginzburg.

## Lectures d'Hannah Arendt – Perrine SIMON-NAHUM

S2 – Résistants – Mardi, 10h-12h

L'œuvre d'H. Arendt (1906-1975) est incontournable dans la philosophie du XXème siècle. Celle-ci ne se contente pas d'interroger les ruptures majeures qu'a connues celui-ci autour des totalitarismes, des nationalismes ou des révolutions. Elle engage une relation singulière à l'histoire de la philosophie qu'elle-même convoque (que faire de l'héritage de Heidegger ? quel rôle joue le dialogue philosophique ? quelle place pour une philosophie politique ? ) ou dans l'attention

qu'elle porte au dialogue entre philosophie et sciences sociales. Elle ouvre enfin sur la reformulation des questions contemporaines qu'elle a contribué à fonder (autour de la nation, de la vulnérabilité, de la langue ou des apatrides).

## Philosophie morale et politique du néoplatonisme : une initiation par les textes – Stéphane TOULOUSE

S1- Salle Pasteur – Jeudi, 17h-19h

Le cours présentera, à travers des lectures de textes, la manière dont le néoplatonisme, dans une forme de tension qui lui est propre, articule sa réflexion éthique et politique avec sa conception de la remontée de l'âme vers le principe ultime, l'Un, et avec un autre impératif, issu d'une nécessité, l'action de sollicitude providentielle que l'âme, troisième et dernier principe, doit assumer quand elle descend dans le cosmos et le monde sensible. On n'éludera pas la confrontation du philosophe néoplatonicien avec la réalité politique, ou avec l'éthique pratique, pour donner un aperçu plus complet et plus concret de ces doctrines. On ira de Plotin à Simplicius (VI<sup>e</sup> s.), en passant par Thémistios, Julien l'Empereur et Proclus, notamment.

## Droits, vie, et société : la démocratie concrète dans la philosophie française des années 1980 en France (Lefort, Gorz, Castoriadis) – Frédéric WORMS

S1 – Salle des Actes – Lundi, 15h-16h30

La mutation des années 80 en France n'a pas vu seulement le passage de la question du langage à celle du vivant, mais aussi d'une critique à une défense de la démocratie qui a été moins encore interrogée que la première et sur laquelle il est urgent de revenir aujourd'hui. Par-delà les

polémiques qui ont marqué dans ce domaine aussi le passage d'un moment philosophique à un autre, des œuvres singulières, encore souvent méconnues, parce que prises dans cette transition critique en philosophie comme en politique, ont élaboré des catégories qui redeviennent aujourd'hui centrales. Le but du cours sera de les étudier pour elles-mêmes et dans leur effet d'ensemble, en relation aussi avec les œuvres dont elles s'inspirent (Sartre, Merleau-Ponty), leurs relations indirectes avec celles qui se renouvellent de l'intérieur au même moment (Foucault, Derrida) et leurs relectures en cours aujourd'hui. Ainsi les œuvres de Claude Lefort, André Gorz et Cornelius Castoriadis seront-elles le carrefour de cette étude de philosophie française contemporaine.

## La santé publique : une catégorie éthique et politique nouvelle et globale dans le moment du vivant – Frédéric WORMS

S2 – Salle des Actes – Lundi, 15h-16h30

Après l'étude en 2020 de la « question philosophique du minimum vital », nous poursuivrons cette année la recherche en cours sur les catégories éthiques et politiques du Moment du Vivant à travers la notion de « santé publique » et les problèmes philosophiques qu'elle soulève, renouvelés et relancés bien sûr par l'épreuve de la pandémie-confinement et leurs traces, mais qu'il faut aussi étudier pour eux-mêmes. Qu'entend-on exactement par « santé publique » ? Jusqu'où s'étendent les questions recouvertes par cette notion, et cela aussi bien en compréhension qu'en extension, c'est-à-dire dans les domaines politiques mais aussi les niveaux d'application concernés ? Ne vont-ils pas au-delà de la politique de santé pour couvrir toutes les questions éthiques et politique du moment et au-delà du cadre national pour concerner le cadre international et global ? L'étude de cette notion sera menée à travers une problématisation philosophique générale, mais aussi l'approche des textes normatifs médicaux, juridiques,

environnementaux, politiques, et celle de cas précis (la pandémie, la prévention, le numérique, les risques écologiques notamment).

## Séminaires d'élèves

### Lectures de Marx

Lundi – 18h30-20h30 – S1 : Résistants / S2 : salle à définir

Né en 2009 à la suite d'un mouvement social, le séminaire « Lectures de Marx » reprendra, pour la 12<sup>e</sup> année consécutive, son travail d'exploration des textes de Marx et de la pensée marxiste. Nous proposerons en alternance des cycles de lecture consacrés à l'interprétation d'une partie du corpus de Marx et/ou d'Engels, des cycles thématiques destinés à étudier certains problèmes théoriques importants au sein du champ de la pensée marxiste et enfin des séances « libres » qui seront l'occasion de présenter certains concepts et/ou penseurs liés à Marx ou au marxisme. Il s'agit de réfléchir collectivement par des discussions vivantes, en encourageant les participant-e-s à s'investir pour proposer des exposés, tout en invitant de temps à autre des spécialistes. Pour plus d'informations : voir l'onglet « Lectures de Marx » sur <https://adlc.hypotheses.org/>

### Militer, penser, créer : cycle de rencontres autour de l'exil

Lundi – 18h-20h : S1 à distance / S2 en Résistants

Renseignements et calendrier : [jminas@clipper.ens.psl.eu](mailto:jminas@clipper.ens.psl.eu)

Le cycle de rencontres "Penser l'exil aujourd'hui : militer, penser, créer", organisé par l'association MigrENS, mettra en dialogue des chercheurs, des personnes exilées et des artistes. Des formations militantes et des projections-débats côtoieront des présentations interdisciplinaires afin de réfléchir la complexité des thématiques liées à l'exil. De la sociologie

à la géopolitique, nous proposerons ce séminaire à toutes et tous, sans prérequis.

## Lecture des *Recherches Philosophiques* de Wittgenstein

S1 et 2 – Salle Pasteur – Mercredi, 19h-20h30

1ère séance – 23/09/2020

Renseignements et calendrier : [romane.debat@ens.psl.eu](mailto:romane.debat@ens.psl.eu) / [bjannet@clipper.ens.psl.eu](mailto:bjannet@clipper.ens.psl.eu)

Nous proposons une lecture thématique et transversale du *magnum opus* du « second Wittgenstein ». Nous projetons de recontextualiser les *Recherches Philosophiques* dans l'ensemble de l'œuvre de Wittgenstein pour en mieux comprendre la place au cœur des débats philosophiques contemporains, en France comme ailleurs. Plutôt qu'un séminaire de recherche, il s'agit avant tout de présenter, analyser et discuter un texte phare de la tradition philosophique, qui ne se limite en aucun cas à la philosophie du langage.

## Après Kant – le transcendantal en question

S1 et 2 – Résistants – Jeudi, 18h-19h30 (S1) / 19h-20h30 (S2)

Renseignements et calendrier : [idavid01@clipper.ens.psl.eu](mailto:idavid01@clipper.ens.psl.eu) / [jamarcaudron@clipper.ens.fr](mailto:jamarcaudron@clipper.ens.fr)

Loin d'être une notion comme une autre, le transcendantal kantien a ouvert un espace fécond d'interrogations et continue à être d'actualité pour de nombreux débats philosophiques. Défini par Kant comme l'ensemble des conditions théoriques qui rendent possibles notre expérience de la réalité, le transcendantal, tant du point de vue conceptuel que méthodologique, fait question. Sans prétendre à l'exhaustivité et en nous adressant à un large public, nous proposons de lire et de considérer les grandes critiques et problèmes nés avec cette



notion kantienne aujourd'hui. Qu'il s'agisse de l'objection hégélienne et de sa doctrine du concept dans la *Science de la Logique*, ou d'autres questions comme celle du rapport entre le transcendantal et l'inconscient chez Freud (notamment dans un article de 1915 où ce dernier fait explicitement la comparaison), nous proposons de nous intéresser au transcendantal à la lumière des questions qu'il a pu engendrer : faut-il confronter la constitution a priori à l'Histoire, à l'expérience, au concret, ou encore au réel ? Et si une condition de possibilité est toujours requise, doit-elle toujours prendre la forme et la structure que lui donne Kant dans la *Critique de la raison pure* ? A chaque séance, nous proposons, en partant de textes, d'aborder un concept et un problème précis chez Kant qui s'inscrit dans notre thématique principale et d'en étudier la critique et la réélaboration chez un autre penseur. L'objectif de ce séminaire est de délimiter un certain nombre de problèmes apparus avec cette notion kantienne, tout en essayant de montrer ce qui fait que son influence sur la philosophie a été durable et qu'on peut même aujourd'hui la considérer comme un horizon fécond dans la recherche philosophique.

## Nouvelles métaphysiques

S1 et 2 – Résistants – Vendredi, 18h-20h

Renseignements et calendrier : [wkehl@clipper.ens.psl.eu](mailto:wkehl@clipper.ens.psl.eu)

Ce séminaire d'élèves aurait pour ambition de décrire le retour en force des métaphysiques contemporaines, après une période de mise au ban des projets systématiques et contre un ensemble de courants qui en affirmaient l'impossibilité, trouvant leur point commun dans l'idée d'une « fin de la métaphysique ». Contre les positivismes qui semblent assigner à la philosophie des tâches nouvelles et aussi plus modestes, certains penseurs font apparaître l'intérêt d'une méthode spéculative, réductive, ou encore radicalement déductive, qui prenne en charge les grandes questions qui fondent la continuité de l'histoire de la philosophie depuis ses débuts. Nous aurons à cœur d'étudier ces tentatives à partir d'un corpus de cinq auteurs, dont nous espérons la venue : Alain Badiou, Quentin Meillassoux, Graham Harman, Ray Brassier, Renaud Barbaras.

## Angoisse méthodologique : questionner la frontière analytique / continentale

S1 – par visioconférence – Lundi, 18h-20h (calendrier spécifique ci-dessous)

Renseignements: Micol Bez <[mmb278@georgetown.edu](mailto:mmb278@georgetown.edu)> et Katie Ebner-Landy <[katie.ebner-landy@ens.fr](mailto:katie.ebner-landy@ens.fr)>

Dans ce séminaire, nous voudrions, d'une part, parcourir l'histoire de la démarcation analytique / continentale et en faire une (ou plusieurs) généalogie(s) et, de l'autre, questionner le contenu philosophique de cette distinction et explorer le travail de certains philosophes contemporains qui pensent à *la frontière*, aussi bien que certaines traditions philosophiques qui ont toujours, ou actuellement, réussi à combler le fossé. Nous poserons, en d'autres mots, les questions suivantes : cette frontière est-elle philosophiquement légitime et significative ? Ou est-elle un hasard de l'histoire et de la sociologie de la philosophie ? Pouvons-nous questionner les prémisses philosophiques et les conditions de possibilité d'une telle dichotomie qui structure la vie académique de la philosophie contemporaine, aussi bien que la géographie sociale de son développement et de la distribution des ressources financières à la recherche ? Et comment penser, maintenant, à *la frontière* ? Est-ce possible, utile ou même nécessaire pour penser le monde contemporain ?

### Calendrier :

**5 octobre** : Histoire de la démarcation analytique / continentale.

**19 octobre** : Validité de la démarcation analytique / continentale ?

**2 novembre** : Penser à la frontière I : Richard Rorty, Alain Badiou, Bernard Williams.

**16 novembre** : Penser à la frontière II : La philosophie et le cerveau. Le travail de Dan Zahavi et Catherine Malabou.

**30 novembre** : Amener la généalogie dans la tradition analytique : Amia Srinivasan.

**14 décembre** : Philosophie féministe et philosophie queer — au-delà de la démarcation ?

**11 janvier** : Critical race theory & philosophie décoloniale : la politique de penser à la frontière.